

# 令和5年度 第2回 金沢市入札制度評価委員会

日 時 令和5年8月21日 15:30～  
場 所 ZOOMによるWeb会議  
【各委員】遠隔地より参加  
【委員長】第1委員会室から参加  
(金沢市第一本庁舎7階)

## 報 告 案 件

- 1 変動型最低制限価格制度に起因すると推察される入札不調対策について

## 審 議 案 件

- 1 工事に係る入札・契約手続きの運用状況等
  - (1) 令和5年度発注工事について
  - (2) 発注工事に係る平均落札率について
  - (3) 工事成績評定について
  - (4) 入札参加資格停止の運用状況について
  - (5) 談合情報への対応状況について
- 2 委託業務に係る入札・契約手続きの運用状況等
  - (1) 令和5年度発注業務について
  - (2) 委託業務に係る平均落札率について
  - (3) 業務成績評定について
- 3 変動型最低制限価格制度の試行状況について
- 4 委員があらかじめ抽出した工事に係る業者選考等の経緯

## 【報告】

### 変動型最低制限価格制度に起因すると推察される入札不調対策について

以下のとおり本市の改正案を決定した。

- ・ 令和5年7月12日 金沢市入札契約手続審査委員会で審議
- ・ 令和5年8月4日 金沢市議会総務常任委員会で報告

#### <制度改正について>

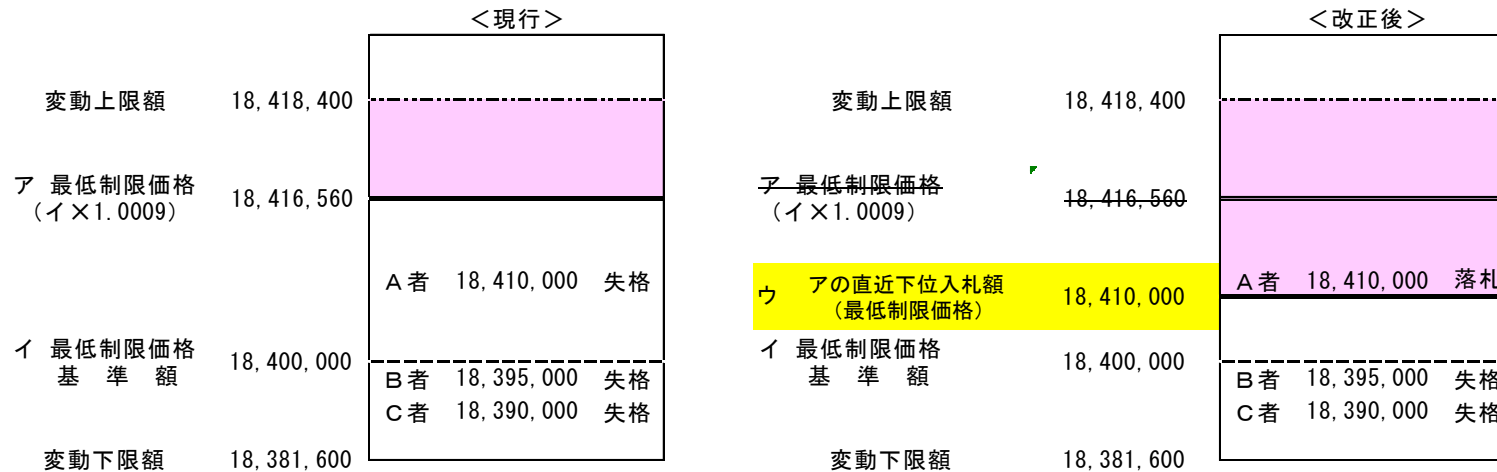
##### (1) 改正にあたっての留意点

- ・ 変動型に起因し、入札不調となった場合は、上下0.1%の変動幅内の入札があれば、有効な応札として取り扱う。
- ・ 一連の処理は、人為的な作業を行わず、システムで対応可能なものとする。

##### (2) 改正内容

ランダム係数により算出された最低制限価格の直近下位の有効な入札金額を新たな最低制限価格として置き換える。

改正内容のイメージ図



- ・ 現行制度ではアのラインが最低制限価格となるため、全者失格となるが、改正後はアの価格の直近下位の入札額ウが最低制限価格となるため、A者が落札者となり、入札不調が回避される。

##### (3) 適用開始時期

令和6年4月1日以降に公告する案件から適用する予定。

# 1 工事に係る入札・契約手続きの運用状況等

## (1) 令和5年度発注工事について

(企業局、市立病院発注分を含む。以下同じ。)  
(期間 令和5年4月1日～令和5年7月31日)

入札方式(契約方法)			件数			契約金額		
			令和5年度	前年度同期	対前年度比	令和5年度	前年度同期	対前年度比
競争入札	一般競争入札 (予定価格が130万円を超えるもの)	ア 土木工事	49	39	1.26倍	1,989	1,423	1.40倍
		イ 建築工事	34	13	2.62倍	1,727	194	8.90倍
		ウ 電気工事	20	17	1.18倍	394	260	1.52倍
		エ 管工事	42	31	1.35倍	993	551	1.80倍
		オ 舗装工事	25	39	0.64倍	267	581	0.46倍
		カ 造園工事	0	5	—	0	107	—
		キ その他工事	39	68	0.57倍	1,185	1,611	0.74倍
		小計	209件	212件	0.99倍	6,555	4,727	1.39倍
	指名競争入札 (性質又は目的が一般競争入札に適しないもの)	ア 土木工事						
		イ 建築工事						
		ウ 電気工事						
		エ 管工事						
		オ 舗装工事						
		カ 造園工事						
		キ その他工事						
小計	0件	0件	—	0	0	—		
競争入札合計			209件	212件	0.99倍	6,555	4,727	1.39倍
随意契約 (130万円以下の小額工事は除く。)	ア 土木工事	0	1	—	0	5	—	
	イ 建築工事	1	1	1.00倍	15	3	5.00倍	
	ウ 電気工事	5	4	1.25倍	83	32	2.59倍	
	エ 管工事	2	4	0.50倍	7	11	0.64倍	
	オ 舗装工事							
	カ 造園工事							
	キ その他工事	13	16	0.81倍	226	303	0.75倍	
合計	21件	26件	0.81倍	331	354	0.94倍		
総契約件数			230件	238件	0.97倍	6,886	5,081	1.36倍
まとめ		<p>1 一般競争入札については、件数は横ばいであるものの、金額は増加した。これは、今年度、緑住宅に係る大型の建設工事が建築・設備の各工種で発注されたほか、犀川配水池の耐震化に係る工事が土木工事で発注されたためである。なお、舗装工事及びその他工事で金額が減少しているのは、前年度に、海側幹線4区間の整備に係る舗装工事が多く発注されたことに加え、大規模な解体工事が複数発注されたためである。また、造園工事については、これまでのところ発注実績がないが、これは、前年度は金沢美術工芸大学建設工事に伴う植栽工事が複数件早期発注されたが、今年度は早期の発注工事がないためである。</p> <p>2 随意契約については、件数・金額ともに減少した。これは、前年度にその他工事で、ごみ処理施設に係る設備の修繕工事が複数発注されたためである。なお、電気工事で金額が増加しているのは、文化ホールで、中央監視装置の改修工事が発注されたためである。</p>						

## (2) 発注工事に係る平均落札率について

### ア 平均落札率

区分	令和5年度（7月31日現在）										(参考) 前年度実績			
	総計 (①+②)		①低入札価格調査制度 適用工事 (総合評価案件)		②最低制限価格制度適用工事（通常入札案件）						前年同期		通年分	
			制約付一般競争入札		合計		制約付一般競争入札		指名競争入札					
	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)
土木工事	49	90.42	5	90.95	44	90.36	44	90.36	-	-	39	90.25	240	90.44
建築工事	34	93.83	-	-	34	93.83	34	93.83	-	-	13	93.94	51	94.30
電気工事	20	92.70	-	-	20	92.70	20	92.70	-	-	17	92.41	53	93.04
管工事	42	92.21	-	-	42	92.21	42	92.21	-	-	31	91.26	101	91.27
舗装工事	25	94.62	-	-	25	94.62	25	94.62	-	-	39	93.82	121	93.85
造園工事	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	94.48	18	94.10
その他工事	39	94.23	-	-	39	94.23	39	94.23	-	-	68	92.71	207	93.01
合計	209	92.77	5	90.95	204	92.81	204	92.81	-	-	212	92.34	791	92.25

〔(参考) R4同期 98.63 R4同期 92.25〕

※落札率 =  $\frac{\text{落札額}}{\text{予定価格}}$  (%)

〔	①のうち、調査基準価格での落札工事	0件/ 5件 (前年同期	0件/ 3件	前年度計	0件/ 10件)
	②のうち、最低制限価格での落札工事	14件/204件 (前年同期	15件/209件	前年度計	68件/781件)

### イ 平均落札率の推移

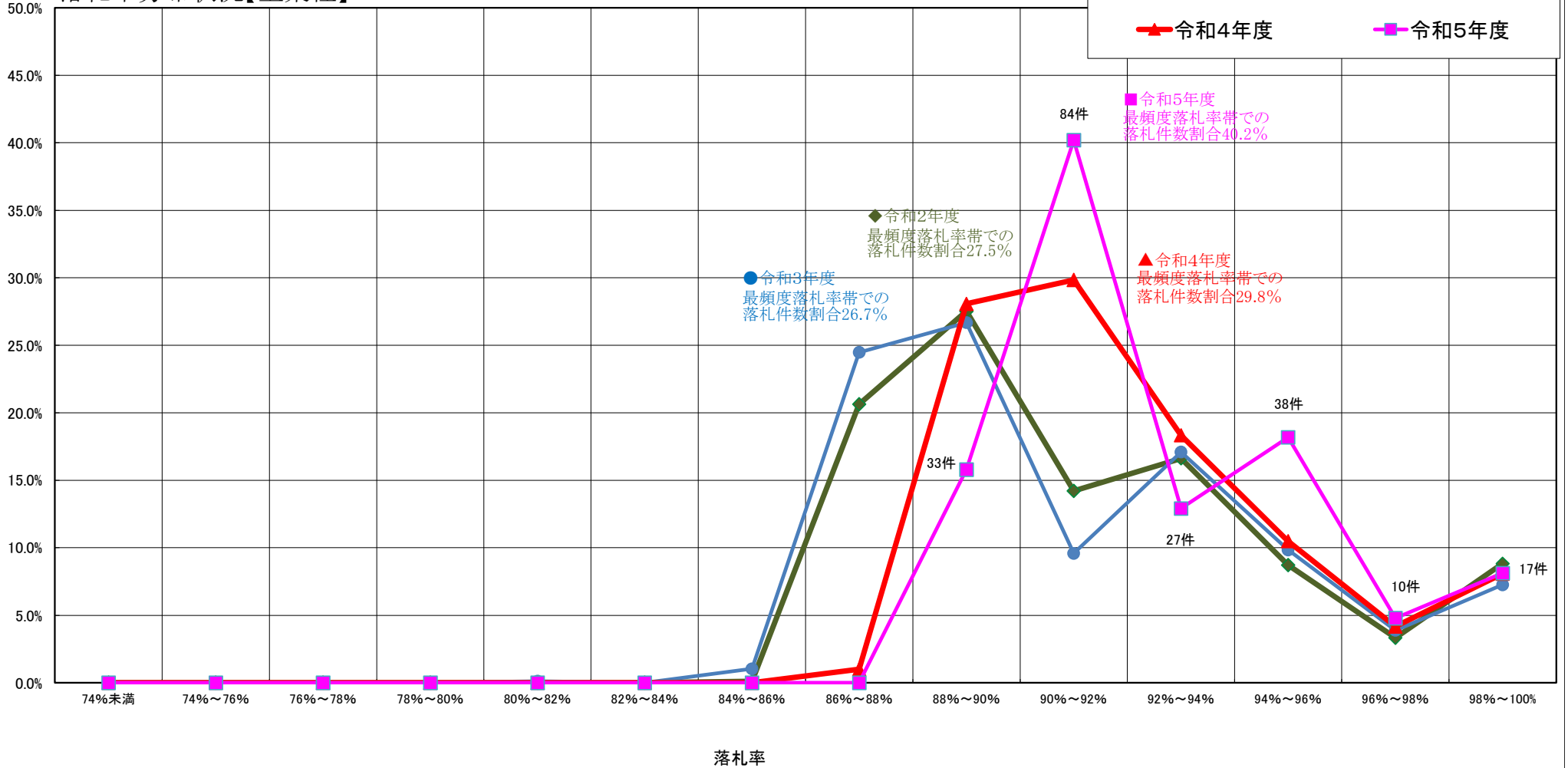
年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
平均落札率	90.12%	88.96%	90.41%	91.15%	91.61%	91.28%	91.29%	91.05%	92.25%	92.77%

対前年度比 + 0.52 ポイント

### ウ 平均工事成績評点の推移

年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
平均評点	75.6点	76.0点	76.0点	75.8点	75.9点	76.4点	76.4点	76.9点	76.9点	77.4点

工 落札率分布状況【全業種】

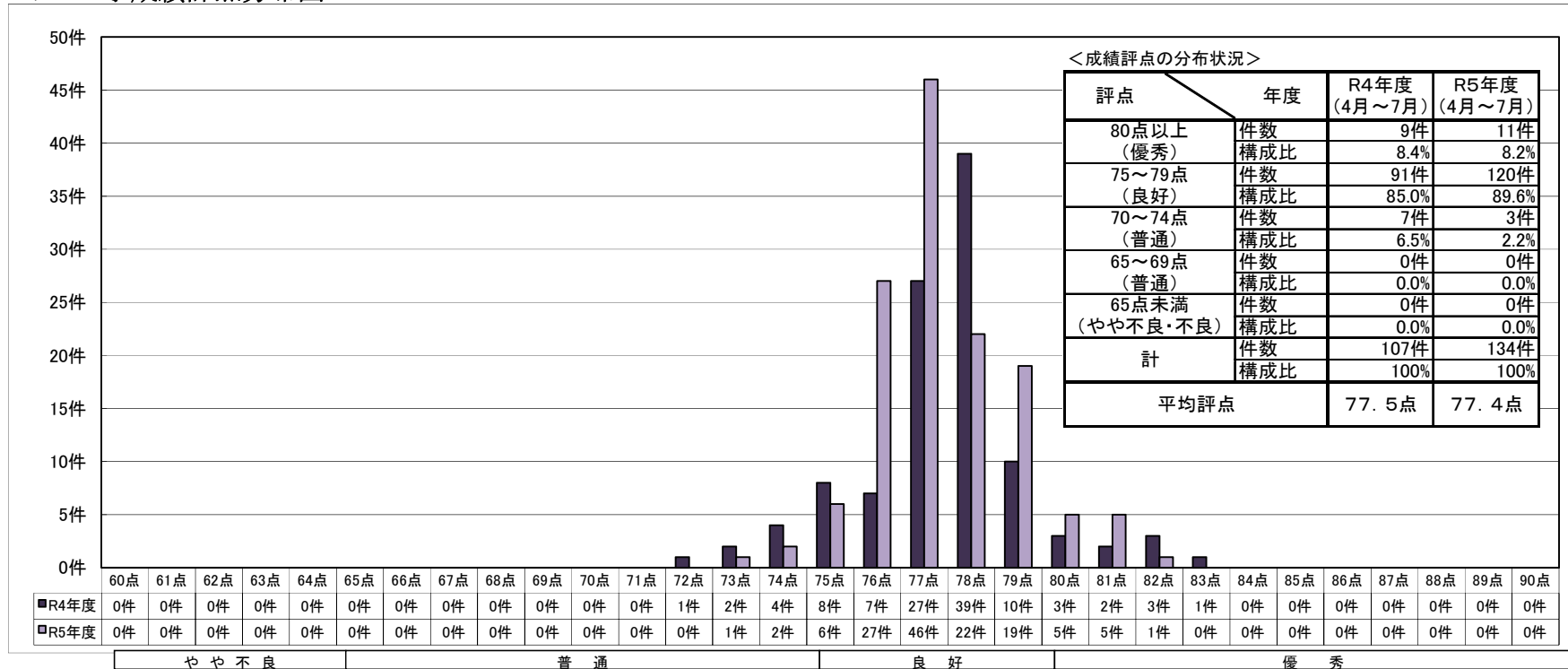


件数割合

落札率

### (3) 工事成績評定について

#### ア 工事成績評点分布図



#### イ 工事成績評点の利活用

	プラス評価	マイナス評価	情報の公表
1 業者の格付 (主観点数)	70点以上 : 5点～50点(加点)	65点未満 : △20点～△50点(減点)	ルールについて市ホームページ上で公表
2 優良工事表彰と 指名停止	概ね80点以上 : 優良工事表彰対象	個別工事で60点未満又 は2年連続して平均が6 5点未満 : 指名停止	優良工事表彰: 規定及び今年度表彰該当者を 市ホームページで公表 指名停止: 市ホームページ上で公表する とともに報道機関に資料提供
3 総合評価方式 (技術評価点)	簡易型Ⅰ及びⅡによる総合評価方式において 過去3年又は5年の平均が70点以上から加点対象 (企業の技術力・配置予定技術者の技術力)	簡易型Ⅰ及びⅡによる総合評価方式において 過去3年又は5年の平均が70点未満から減点対象 (企業の技術力・配置予定技術者の技術力)	ルールについて市ホームページ上で公表 入札公告時に個別に技術資料作成要領で公表
4 入札参加条件	<ul style="list-style-type: none"> <li>過去2年間の工事成績評点において、予定価格8,000万円以上の入札では平均70点以上、8,000万円未満の入札では平均65点以上を入札参加条件に付加</li> <li>直近1年の間に調査基準価格を下回った価格で契約した工事で、60点未満がないこと。</li> </ul>		入札公告(ホームページ及び課内掲示)に明示
5 その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>指名競争入札に付した場合、指名回数に反映                             <ul style="list-style-type: none"> <li>①過去1年間に1つの工事で75点以上があり、かつ、70点未満がない場合(回数増)</li> <li>②過去1年間に1つの工事で65点未満があった場合(回数減)</li> </ul> </li> </ul>		ルール及び該当者について市ホームページ上で公表

※ 個別業者の工事成績評点は、各業者に通知するとともに監理課内で閲覧により公表

(4) 入札参加資格停止の運用状況について

期間：令和5年4月1日～令和5年7月31日

区分	措置基準	該当事項・指名停止事由	業者数	業者数・指名停止期間	前年度同期 指名停止状況	令和4年度 指名停止状況
工事	事故等に基づく措置	市工事等における工事関係者事故	0社		0社	1社
	贈賄及び不正行為等に基づく措置	不正又は不誠実な行為	0社		0社	1社
		公契約関係競売等妨害又は談合	0社		1社	2社
		建設業法違反行為	2社	2社 5箇月	0社	0社
	工 事 計		2社		1社	4社
役務	贈賄及び不正行為等に基づく措置	不正又は不誠実な行為	1社	1社 3箇月	1社	1社
	役 務 計		1社		1社	1社
物品	贈賄及び不正行為等に基づく措置	不正又は不誠実な行為	1社	1社 3箇月	1社	1社
	物 品 計		1社		1社	1社
合 計			4社		3社	6社

(5) 談合情報への対応状況について

	工事契約	役務契約	物品契約	合 計
令和5年度	0件	0件	0件	0件
令和4年度	0件	0件	0件	0件
令和3年度	1件	0件	0件	1件

(4月～7月)

入 札 参 加 資 格 停 止 の 運 用 状 況 一 覧 表

(期間 令和5年4月1日～令和5年7月31日)

該 当 事 項		指名停止期間	業 者 名	本社所在地	指 名 停 止 の 理 由
工 事	1 指名停止措置要領 別表第2 第11号 建設業法違反行為	令和5年4月28日 ～ 令和5年9月27日 (5箇月)	水道機工(株)	東京都	経営事項審査において、資格要件を満たさない者を技術職員名簿に記載し虚偽の申請を行うことにより得た経営事項審査結果を公共工事の発注者に提出し、公共発注者が入札参加資格審査に用いたことから、令和5年2月10日に関東地方整備局長より監督処分（営業停止45日間）を受けた。
	2 指名停止措置要領 別表第2 第11号 建設業法違反行為	令和5年4月28日 ～ 令和5年9月27日 (5箇月)	(株)水機テクノス	東京都	経営事項審査において、資格要件を満たさない者を技術職員名簿に記載し虚偽の申請を行うことにより得た経営事項審査結果を公共工事の発注者に提出し、公共発注者が入札参加資格審査に用いたことから、令和5年2月10日に関東地方整備局長より監督処分（営業停止45日間）を受けた。
役 務	1 指名停止措置要領 別表第2 第16号 不正又は不誠実な行為	令和5年6月16日 ～ 令和5年9月15日 (3箇月)	大智(株)	野々海市	「金沢市立工業高等学校GHP保守点検業務」及び「近江町交流プラザGHP保守点検業務」について、技術者の退職により業務を継続することが困難となったことから、契約解除に至った。
物 品	1 指名停止措置要領 別表第2 第16号 不正又は不誠実な行為	令和5年5月19日 ～ 令和5年8月18日 (3箇月)	金沢三菱自動車販売(株)	金沢市	令和5年5月12日執行の「軽四輪乗用自動車」の入札において、落札したにもかかわらず、仕様書の確認不足を理由に契約締結を辞退した。



## 2 委託業務に係る入札・契約手続きの運用状況等

### (1) 令和5年度発注業務について

(企業局、市立病院発注分を含む。以下同じ。)  
(期間 令和5年4月1日～令和5年7月31日)

入札方式(契約方法)			件数			契約金額		
			令和5年度	前年度同期	対前年度比	令和5年度	前年度同期	対前年度比
競争入札	一般競争入札 (予定価格600万円以上)	ア 測量	0	1	—	0	9	—
		イ 土木設計	18	13	1.38倍	313	137	2.28倍
		ウ 建築設計	6	1	6.00倍	55	23	2.39倍
		エ 設備設計	2	1	2.00倍	13	11	1.18倍
		オ 地質調査	2	1	2.00倍	31	6	5.17倍
		カ 補償調査	0	1	—	0	6	—
		小計	28件	18件	1.56倍	412	192	2.15倍
	指名競争入札 (予定価格600万円未満)	ア 測量	17	13	1.31倍	40	32	1.25倍
		イ 土木設計	26	21	1.24倍	77	73	1.05倍
		ウ 建築設計	15	4	3.75倍	47	7	6.71倍
		エ 設備設計	16	11	1.45倍	37	25	1.48倍
		オ 地質調査	6	3	2.00倍	13	8	1.63倍
		カ 補償調査	3	2	1.50倍	7	8	0.88倍
		小計	83件	54件	1.54倍	221	153	1.44倍
合計			111件	72件	1.54倍	633	345	1.83倍
随意契約【競争見積・一社随契】 (予定価格50万円以下又は 入札に適しないもの)	ア 測量	0	1	—	0	2	—	
	イ 土木設計	0	1	—	0	12	—	
	ウ 建築設計	0	2	—	0	7	—	
	エ 設備設計	0	1	—	0	1	—	
	オ 地質調査	0	1	—	0	7	—	
	カ 補償調査							
	合計	0件	6件	—	0	29	—	
総計			111件	78件	1.42倍	633	374	1.69倍
まとめ		<p>1 一般競争入札については、件数・金額ともに増加している。これは土木設計で、泉野々市線の橋梁新設工事に係る大型の設計業務が発注されたほか、スポーツ施設の整備に係る設計業務が複数発注されたためである。加えて、建築設計では、文化施設の改修工事及び金沢美術工芸大学の解体工事に係る設計業務が発注されたことが影響している。</p> <p>2 指名競争入札については、件数・金額ともに増加している。これは特に建築設計で、小中学校のトイレ改修工事に係る設計業務が複数発注されたほか、市有施設の改修工事に係る設計業務が複数発注されたためである。</p> <p>3 随意契約については、今年度、これまでの期間での発注はなかった。前年度は、東長江町の法面崩壊に伴う本格復旧工事に向け、測量・土木設計・地質調査がそれぞれ発注されている。</p>						

## (2) 委託業務に係る平均落札率について

### ア 委託業務に係る平均落札率

	総 計 (①+②)		令和5年度(7月31日現在)				(参考)前年度実績			
			①制約付き一般競争入札 (予定価格600万円以上)		②指名競争入札 (予定価格600万円未満)		前年同期		通年分	
	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)
測量	17	93.93	0	0.00	17	93.93	14	94.24	22	94.28
土木設計	44	88.02	18	85.62	26	89.68	34	87.53	66	89.14
建築設計	21	86.96	6	80.67	15	89.48	5	78.60	17	80.96
設備設計	18	94.91	2	95.38	16	94.85	12	94.78	31	94.30
地質調査	8	79.96	2	81.61	6	79.41	4	79.83	7	80.01
補償調査	3	93.66	0	0.00	3	93.66	3	92.64	6	92.79
合 計	111	89.41	28	84.97	83	90.91	72	89.20	149	89.76

[ (参考) R4同期 84.57 R4同期 90.75 ]

※落札率 =  $\frac{\text{落札額}}{\text{予定価格}}$  (%)

※ H23から全件最低制限価格制度を適用。

※ H24から最低制限価格について個別設定方式を採用し、併せて予定価格を事前公表とした。

### イ 平均落札率の推移

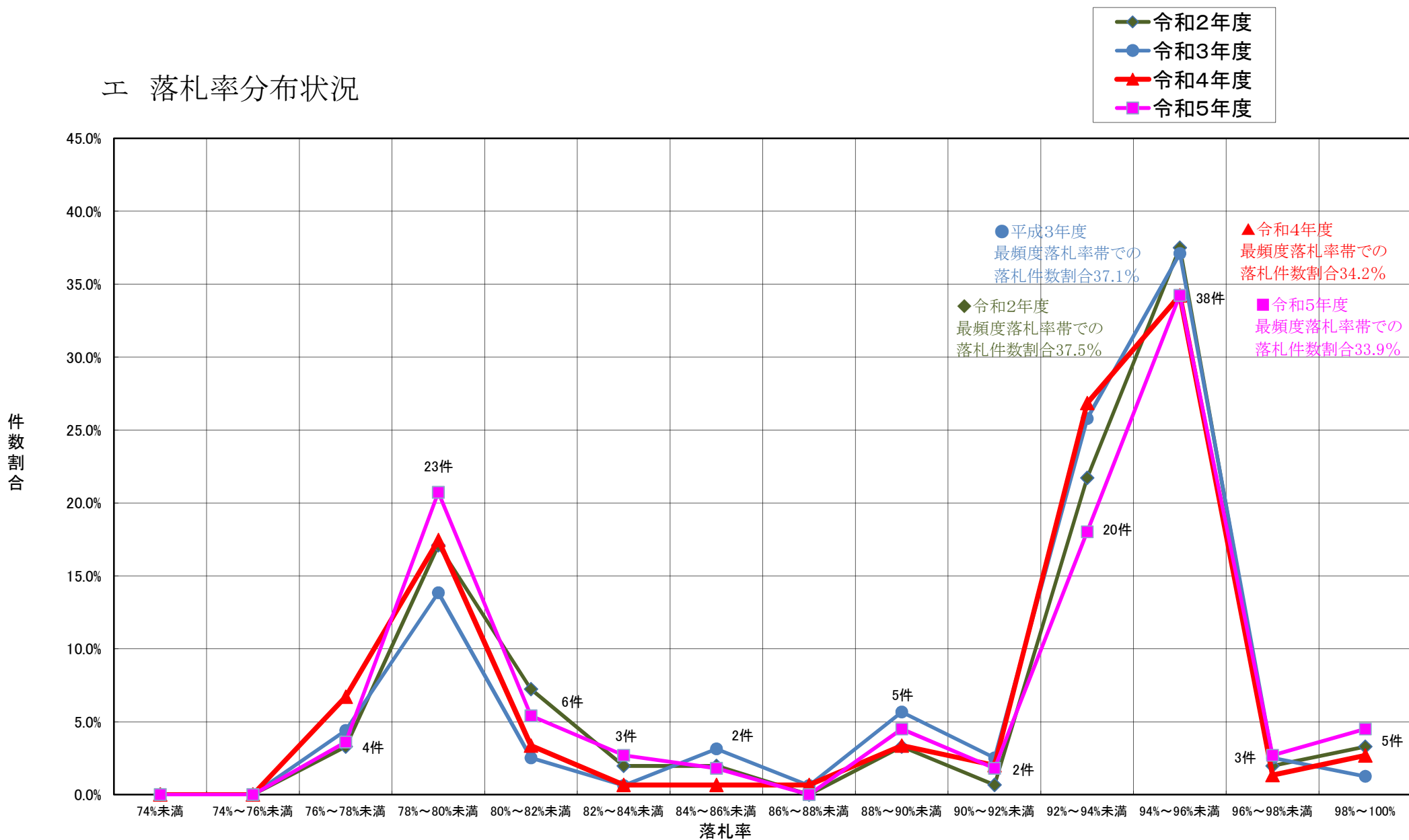
年 度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
平均落札率	89.06%	88.08%	86.89%	88.66%	88.20%	89.97%	89.77%	90.36%	89.76%	89.41%

対前年度比△ 0.35 ポイント

### ウ 平均業務成績評点の推移

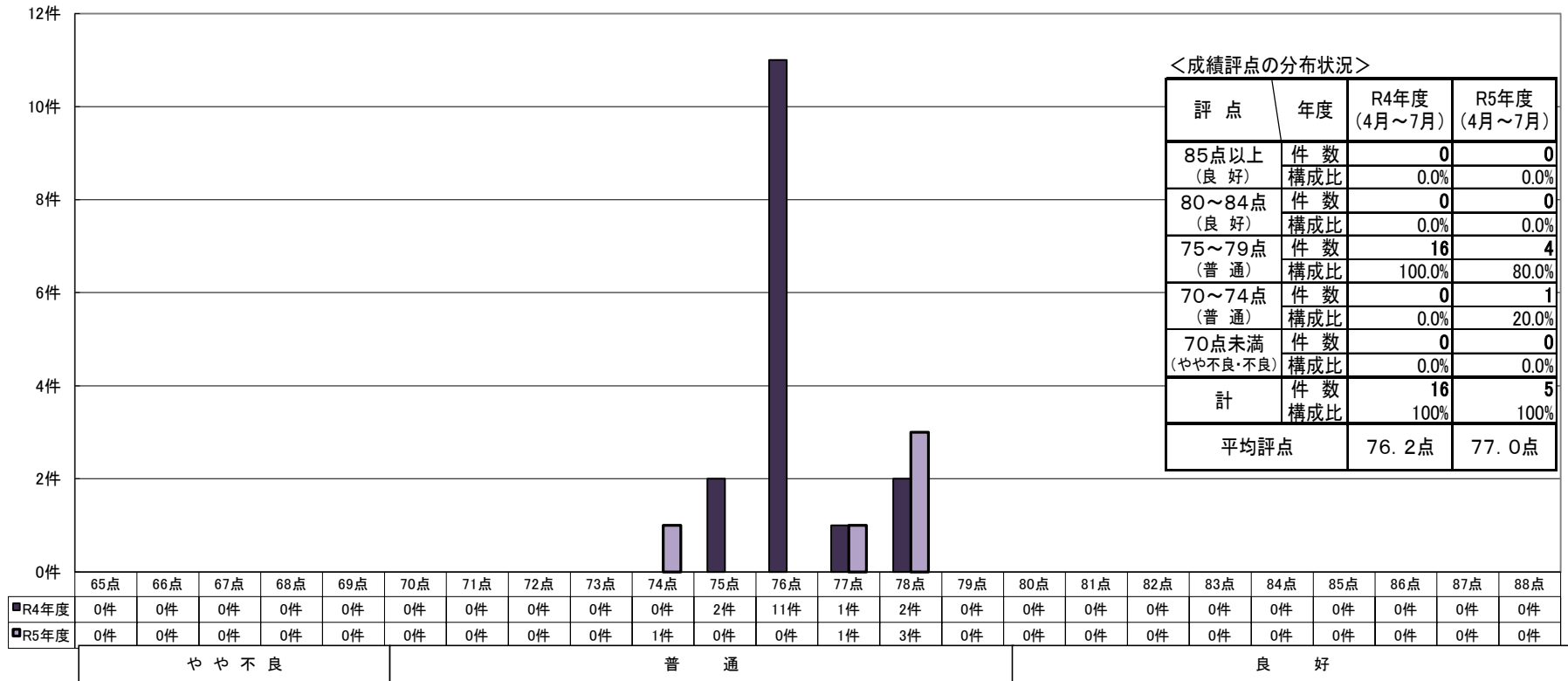
年 度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
平均評点	76.7点	77.0点	77.1点	76.5点	75.9点	76.4点	76.3点	76.6点	77.1点	77.0点

## 工 落札率分布状況



### (3) 業務成績評定について

#### ア 業務成績評点分布図



<成績評点の分布状況>

評点	年度	R4年度	R5年度
		(4月～7月)	(4月～7月)
85点以上 (良好)	件数	0	0
	構成比	0.0%	0.0%
80～84点 (良好)	件数	0	0
	構成比	0.0%	0.0%
75～79点 (普通)	件数	16	4
	構成比	100.0%	80.0%
70～74点 (普通)	件数	0	1
	構成比	0.0%	20.0%
70点未満 (やや不良・不良)	件数	0	0
	構成比	0.0%	0.0%
計	件数	16	5
	構成比	100%	100%
平均評点		76.2点	77.0点

#### イ 業務成績評点の利活用

	プラス評価	マイナス評価	情報の公表
1 業者の格付 (主観点数)	75点以上 : 5点～20点(加点)	70点未満 : △10点～△20点(減点)	ルールについて市ホームページ上で公表
2 優良表彰と 指名停止	80点以上 : 優良表彰対象  (ただし、過去3年間の成績評点の平均が75点以上で、かつ、70点未満がないこと)	個別業務で60点未満又は2年連続して平均が70点未満 : 指名停止	優良業務表彰 : 規定及び今年度表彰該当者を市ホームページで公表 指名停止 : 市ホームページ上で公表するとともに報道機関に資料提供
3 指名回数	個別業務で80点以上があり、かつ、全ての業務で75点未満がないこと : 指名回数に反映(回数増)	70点未満 : 指名回数に反映(回数減)	ルール及び該当者について市ホームページ上で公表
4 入札参加 条件	予定価格600万円以上の一般競争入札において、成績評点を入札参加条件に付加 ①過去2年間の成績評点の平均が70点以上であること ②直近1年間に70点未満がないこと		入札公告(課内及びホームページ掲示)に明示

※ 個別業者の業務成績評点は、各業者に通知するとともに監理課内で閲覧により公表

### 3 変動型最低制限価格制度の試行状況について

#### (1) ランダム係数の分布状況

① 7月末までの開札件数（※応札者がいた入札不調案件10件を含む。） 214件（前年同期 218件）

② 上記案件のランダム係数毎の分布状況

ランダム係数	件数	ランダム係数	件数	ランダム係数	件数
0.9990	10件	1.0000	17件	1.0001	11件
0.9991	4件			1.0002	12件
0.9992	15件			1.0003	8件
0.9993	8件			1.0004	5件
0.9994	12件			1.0005	8件
0.9995	6件			1.0006	11件
0.9996	12件			1.0007	12件
0.9997	8件			1.0008	17件
0.9998	7件			1.0009	10件
0.9999	11件			1.0010	10件
1未満	93件	1	17件	1超	104件
43%		8%		49%	

(45%)

(6%)

(49%)

※カッコ内は前年同期の割合

#### (2) 変動型最低制限価格を導入したことに伴う影響

① 最低制限価格を変動させた結果、落札、若しくは不調となったと推察される案件

ア 落札となったと推察される案件・・・7月末 0件（前年同期 1件）

イ 不調となったと推察される案件・・・7月末 6件（前年同期 2件）

② くじ引きで落札者が決まった件数

区分	R5年度 7月末…①	R4年度 7月末…②	①-②	増減割合
件数	10件	11件	△1件	9%減
うち最低制限価格でのくじ引き	3件	3件	±0件	—

③ 入札不調件数（応札者がいなかった不調案件を除く。）

区分		R5年度 7月末…①	R4年度 7月末…②	①-②
件数		10件	10件	±0件
内 訳	全者最低制限価格未済による	7件	7件	±0件
	落札制限による	3件	2件	+1件
	全者予定価格超過による	0件	1件	△1件
	参加資格欠格による	0件	0件	±0件
	辞退による	0件	0件	±0件

【参考】通年における入札不調件数

R4年度 変動導入後	R3年度 変動導入前
28件	3件
18件	1件
8件	2件
1件	0件
0件	0件
1件	0件

(3) 開札結果からの考察

<全体>

- ◆ ランダム係数の分布状況は、概ね上下均等に分布している。
- ◆ 最低制限価格未済による入札不調件数は、前年同期と同水準で推移している。（7件 対前年±0件）
- ◆ 前年度に引き続き、変動型により不調となったと推察される案件が見られた。（6件 対前年+4件）  
⇒令和6年度からの制度改正（入札不調対策）により解消される見込み。

#### 4 委員があらかじめ抽出した工事に係る業者選考等の経緯

		番号	種別	工 事 名	所 管 課	契約金額	落札率
工 事	一 般	1	土木	令和5年度 研修センター水道施設及び下水道施設整備 工事	(企)企業総務課	23,756千円	90.11%
		2	建築	緑住宅建設工事第5期(建築工事)	住宅政策課	907,500千円	99.76%
	随 契	3	機械 器具 設置	緑住宅H2棟エレベーター改修工事	住宅政策課	33,660千円	99.64%
委 託	一 般	4	土木 コン サル	令和5年度 城北水質管理センター第1水処理1系反応 タンク機械電気設備更新実施設計業務委託	(企)水処理課	7,557千円	92.84%
	指 名	5	建築 コン サル	鞍月小学校低学年用昇降口設置等改修工事实施設計業務 委託	教育総務課 (営繕課)	3,729千円	97.13%