

H27. 2.17 第5回意見交換会 アンケート集計結果について

【開催結果概要】

参加者 26名

(第1回：66名、第2回：25名、第3回：26名、第4回：41名)

うちアンケート提出者 22名

(第1回：48名、第2回：18名、第3回：23名、第4回：31名)

【アンケート集計結果】

1. 意見交換会の開催を知ったきっかけについて（複数回答可）

	今回	第1回	第2回	第3回	第4回
議会だより	2名 (9%)	15名 (26%)	1名 (5%)	0名 (0%)	1名 (3%)
市議会ホームページ	1名 (4%)	2名 (4%)	2名 (10%)	2名 (7%)	5名 (14%)
議員からの呼びかけ	2名 (9%)	12名 (21%)	7名 (32%)	9名 (31%)	3名 (9%)
町会の回覧	7名 (30%)	6名 (10%)	2名 (10%)	3名 (10%)	10名 (28%)
市新聞広報	2名 (9%)	4名 (7%)	1名 (5%)	3名 (10%)	0名 (0%)
新聞記事	1名 (4%)	10名 (18%)	2名 (10%)	1名 (4%)	3名 (9%)
金沢市公式フェイスブック	3名 (13%)	3名 (5%)	3名 (14%)	3名 (10%)	7名 (20%)
その他	5名 (22%)	5名 (9%)	3名 (14%)	8名 (28%)	6名 (17%)

※括弧内は回答総数に占める割合

その他の内訳は、チラシ・ポスター（4）、友人（1）

2. 意見交換会に参加した回数

(有効回答数 21名中)

	今回	第1回	第2回	第3回	第4回
はじめて	13名 (62%)	—	—	—	26名 (84%)
2回目	5名 (24%)	—	—	—	3名 (10%)
3回目	2名 (10%)	—	—	—	1名 (3%)
4回目	0名 (%)	—	—	—	1名 (3%)
5回目	1名 (5%)				

3. 意見交換会の感想について

(有効回答数 18名中)

	今回	第1回	第2回	第3回	第4回
大変良かった	1名 (6%)	8名 (21%)	1名 (8%)	3名 (14%)	6名 (24%)
良かった	11名 (61%)	13名 (34%)	6名 (46%)	14名 (64%)	16名 (64%)
良くなかった	4名 (22%)	13名 (34%)	5名 (38%)	7名 (32%)	2名 (8%)
全く良くなかった	2名 (11%)	4名 (11%)	1名 (8%)	0名 (0%)	1名 (4%)

主な意見及び今後聞きたいテーマについては、別紙参照

4. 参加者について

(参加地区 有効回答数21名中)

	今回	第1回	第2回	第3回	第4回
東部地区	16名 (76%)	19名 (46%)	5名 (33%)	6名 (27%)	4名 (14%)
西部地区	2名 (10%)	8名 (20%)	9名 (60%)	3名 (14%)	7名 (25%)
南部地区	2名 (10%)	9名 (22%)	1名 (7%)	11名 (50%)	0名 (0%)
北部地区	1名 (4%)	5名 (12%)	0名 (0%)	2名 (9%)	17名 (61%)

(年齢 有効回答数21名中)

	今回	第1回	第2回	第3回	第4回
20歳未満	0名 (0%)	0名 (0%)	0名 (0%)	0名 (0%)	0名 (0%)
20歳代	0名 (0%)	1名 (2%)	0名 (0%)	1名 (5%)	1名 (3%)
30歳代	2名 (10%)	3名 (7%)	2名 (11%)	4名 (17%)	4名 (13%)
40歳代	4名 (19%)	6名 (14%)	4名 (22%)	6名 (26%)	7名 (23%)
50歳代	3名 (14%)	10名 (24%)	0名 (0%)	6名 (26%)	5名 (16%)
60歳代	7名 (33%)	12名 (29%)	9名 (50%)	4名 (17%)	7名 (23%)
70歳代	5名 (24%)	7名 (17%)	1名 (6%)	2名 (9%)	6名 (19%)
80歳以上	0名 (0%)	3名 (7%)	2名 (11%)	0名 (0%)	1名 (3%)

(性別 有効回答数20名中)

	今回	第1回	第2回	第3回	第4回
男	14名 (70%)	34名 (83%)	13名 (76%)	9名 (38%)	27名 (90%)
女	6名 (30%)	7名 (17%)	4名 (24%)	13名 (62%)	3名 (10%)

H27. 2. 17 第5回意見交換会 アンケートで意見として書かれた内容

<意見>

学校規模適正化について

・学校規模の適正化について

学校数の減少ー地域文化の衰退が不安？地域の活性化が生かせるか不安？

- ・規模の適正化は将来性があるのか？ー今後もさらに繰り返すことになるのでは!!
- ・規模の適正化だけを検討されるのは不満です。
- ・希望校入学制度については？ 市内の有名スポーツ校や科学などの推進校を作り人材の集合化なども？（交通政策にも繋がる？）
- ・議題は「学校規模」ではなく「学校の統廃合」の問題であり、地域の存廃に関わる極めてローカルな政治の問題（住民自治）であるはずなのに、教育問題におさめようとするような内容の提案で全くお話にならない印象でした。校区（校下）は単なる通学区域の区切りではなく、住民自治の意志のすれ違う境界であり、思想でもあると思えます。学校はその象徴です。個別具体的に丁寧な議論をすべきです。発言された方の意見は非常に興味深かったです。参加して良かったと思いました。
- ・学校統廃合をすすめるばかりでなく、地域のコミュニティの形成や小規模校の良さを生かしたとりくみについても議論がされているのでしょうか。

学校の小規模化に伴う課題ですが、学習面では少人数ほどよい。数人でも切磋琢磨は十分できる。生活面では小規模な仲良しグループもできる。生涯の学友となる。学校運営面では行政が経験、教科、特性などの面でバランスのとれた配置を考えるべき。子どもの数がへった今こそ質の高い教育ができる機会だ。それを統合してまた大規模校にするのはもったいない。総合は反対！

- ・学校別の児童・学級数、文科省の今年出た通学区域の見直し、学校統廃合ガイドラインなど必要な資料を配付してなくて大変残念かつ不便です。
- ・文科省の今年出た通学区域の見直し、学校統廃合ガイドラインなどについて教育消防常任委員会はどう検討しているのか聞きたかったです。もしまだであれば不勉強ではないでしょうか？（厳しい言い方ですが）統廃合しない場合の財政面・国からの交付金のことも含めて十分に説明して頂けるよう、今後ぜひお願いします。
- ・テーマが広くてどんな意見が良いかわからない。統廃合や新設がくりかえしているが根本的な所を考えてほしい。

意見交換会について

- ・議会の意見交換会については報告のみで良かった。
参加者の意見は今日のテーマに必要なかった？
- ・議会の方の対応がまったく良くない。→参考になるものがなかった。
- ・意見交換会ではなくもっと地元へ入って行ってほしい。
- ・角野委員長では意見交換会になりませんでした。
- ・市民の問いに対して具体的な回答がないのが非常に残念です。

- ・市議会と行政担当者との共同開催にして担当者の__
- ・今、議会等で問題となっている事案を意見交換会のテーマとして市民の意見を聞き、議会に提出することが必要では？
- ・市議会から直接市民の意見を聞いてくれることは非常に良いと思う。従って、市議会選挙後も続けてほしい。(月1、2回程でいいから)
- ・開催場所ごとにテーマを変えるよりも同一テーマで。市内から広く意見を聞くべき。旧市内、新(?)市内、New comer、semi new comer、駅西、中山間地、高層ビル集中エリア、住民としての年数によっても考えが異なるかもしれないですね。
- ・今後意見交換会の後に円座での茶話会的な者を設けてはどうでしょうか？(1時間~1時間半程度) 市民と議員たちと語る会
- ・託児サービスを準備頂いているのはよい。事前リクエストで手話通訳も配置可能として情報保証を
- ・よきにしろ、悪しきにしろ会に参加して中味がわかった。もっと理性的な意見が聞かれたらと思った。議会から大局的な提案だったと思いますが、それに沿った意見が出たらよい。
- ・議員の方はもっと勉強してください。検討しているということでは議論になりません。
- ・皆さんのお話の焦点があわなかった。
- ・活発な意見が出ておもしろかったが、答える側がちゃんと答えていないと思った。議員さんよりよく考えている人が多くてすばらしかった！(イヤミですよ)
- ・近日中に発表があるとかタイミングが悪いのでしょうか？せっかくのこの場で答えるのが大前提だと思ってきました。

その他

- ・地域の活性化を最優先した検討にしてほしい。
- ・金沢の子ども→人と人とのつながり
地域ボランティアへの積極的な参加を推進して欲しい。(ex. 神社の節分、観光ガイド体験)
- ・マナーを教える機会の増進
バス車中他(学校単位)
- ・新幹線がきても決して金沢は活性化しないと思う。市民は自由に発言できない。サムライ文化のイヤらしさがある。文豪たちは「ふるさととは遠きにありて思うもの」皆金沢から出て行きました。前田の殿様も東京の赤門の家へ去って行きました！
- ・お人柄だとは思いますが、田中議長がへらへらした印象でびっくりしました。
- ・他に「ねてるんじゃないの？」という方がいて、びっくりです。(角野さんの後ろの人、田中議長の後ろの人) ほどよい空調もありお疲れかと思いますが、はずかしいと思ってください。

<今後聞きたいテーマ>

- ・旧市内地の定住化への補助制度
- ・定住促進、人口増加、観光客の増加についての空き家及び無住寺の活用方法について聞いてみたいです。
- ・景観や町づくりに関する内容
- ・子どもの医療、福祉について（他の市町村に負けない政策について）
- ・障害者福祉問題、特に障害児教育関係
- ・「空き家対策」旧市内の特に兼六園周辺 古民家密集地域に限定、火災時小型緊急車両購入プランなど、市民共済（火災）保険でカバーしている部分。
- ・ポイ捨てについて
- ・新幹線開業後
- ・議会の問題について
- ・空き家対策
- ・もう一度つっこんだ内容の「学校規模適正化の問題」
- ・今日でた「ご意見をふまえていきます」の結果、全部ききたいです。