

H28. 5. 24 意見交換会 アンケート集計結果

【開催結果概要】

参加者 13名

うちアンケート提出者 12名

【アンケート集計結果】

1. 意見交換会開催を知ったきっかけについて（複数回答可）

項目	人数
議会だより	0名(0.0%)
市議会ホームページ	4名(26.6%)
フェイスブック	1名(6.7%)
町会の回覧	6名(40.0%)
議員からの呼びかけ	1名(6.7%)
市新聞広報	0名(0.0%)
新聞記事	0名(0.0%)
その他	3名(20.0%)

()内は回答総数に占める割合

その他：公民館（1名）、図書館でチラシ（1名）、記載なし（1名）

2. 意見交換会に参加した回数について

（有効回答12名中）

	初めて	2回目	3回目	4回目	記載なし
人数	4名 (33.3%)	6名 (50.0%)	1名 (8.3%)	1名 (8.3%)	0名

3. 意見交換会の感想について

（有効回答12名中）

項目	人数
大変よかった	0名
よかった	9名(75.0%)
よくなかった	3名(25.0%)
全くよくなかった	0名

4. 参加者について

(1) 地区

(有効回答12名中)

地区名	人数
東部地区	1名(8.3%)
西部地区	0名
南部地区	8名(66.7%)
北部地区	0名
回答なし	3名(25.0%)

(2) 年齢

(有効回答12名中)

	人数
20歳未満	0名
20歳代	1名(8.3%)
30歳代	1名(8.3%)
40歳代	0名
50歳代	3名(25.0%)
60歳代	4名(33.3%)
70歳代	3名(25.0%)
80歳以上	0名

(3) 性別

(有効回答12名中)

	人数
男性	12名(100.0%)
女性	0名

【意見】

- ・自由な意見交換のためには、議員の方々はもっとカジュアルな服装の方がよいのではないか、司会の言葉も堅すぎる感じがしました。
- ・会の入りの部分で、もう少しやわらかい雰囲気を出した方が話しやすい。
- ・議長の発言は形式張らずに分かりやすいものだった。
- ・参加者を増やす工夫を
- ・当初予算の説明が資料を読んだだけで、大きな予算でもより詳しく説明するとよい。

- ・回数は多く、時間はエンドレスで
- ・意見交換会を開催されても出席者が少ないと思いました。2/17 玉川図書館24名、2/24 美大にて27名と少ないと思います。多数出席される方法を考えて下さい。
- ・参加人数があまりにも少ないのにびっくりしました。周知に問題があるのでは？その分、質問ができてよかった。
- ・出席者が少なすぎるPRの方法、開催方法を検討する必要がある。
- ・平日の同様な時間での開催はありがたい。室内のエアコンが寒い。意見はあったが確かに参加者が少ない。議員数よりも少ない
- ・PR不足検討課題
- ・家庭ごみ有料化についての説明があると思っていましたが、テーマ“予算案”等に関して漠然としすぎていて今日頂いた資料では不満足です。
- ・予算執行状態が分かり参考になりました。また、連携中枢都市圏構想意義等について、理解ができた。
- ・市民の出席者が少なくびっくりした。このご時世市内のディスプレイを使ってインターネットでの生中継等広げる方法はあると思います。
- ・議論のテーマに対して、的外れの質問や過度な私論は注意をして頂いても構わないと思いました。

【今後聞きたいテーマ】

- ・防災対策（特に地震）
- ・ごみの有料化
- ・連携中枢都市圏構想も良いが、住みよい金沢づくり魅力ある街作りについて聞きたい。
- ・バス交通網の新案
- ・公共交通機関
- ・金沢市としての今後の都市文化のあり方について
- ・過去の歴史、世界、他県との比較など金沢の文化政策についてより具体的に