

H29. 5. 30 意見交換会 アンケート集計結果

【開催結果概要】

参加者 54 名

うちアンケート提出者 38 名

【アンケート集計結果】

1. 意見交換会開催を知ったきっかけについて（複数回答可）

項目	人数
議会だより	5名(12.5%)
市議会ホームページ	0名(0.0%)
フェイスブック	4名(10.0%)
町会の回覧	7名(17.5%)
議員からの呼びかけ	7名(17.5%)
市新聞広報	1名(2.5%)
新聞記事	0名(0.0%)
その他	16名(40.0%)

その他：チラシ（3名）、卯辰山工房（7名）、友人・知人（1名）、不明（5名）

2. 意見交換会に参加した回数について

平成 28 年度

	4回	3回	2回	1回	0回
人数	0名 (0.0%)	0名 (0.0%)	2名 (7.7%)	7名 (26.9%)	17名 (65.4%)

平成 27 年度

	4回	3回	2回	1回	0回
人数	0名 (0.0%)	0名 (0.0%)	1名 (4.2%)	1名 (4.2%)	22名 (91.6%)

平成 26 年度

	5回	4回	3回	2回	1回	0回
人数	0名 (0.0%)	0名 (0.0%)	0名 (0.0%)	1名 (4.0%)	2名 (8.0%)	22名 (88.0%)

3. 意見交換会の感想について

項目	人数
大変よかった	6名(15.8%)
よかった	22名(57.9%)
よくなかった	3名(7.9%)
全くよくなかった	3名(7.9%)
未記入	4名(10.5%)

4. 参加者について

(1) 地区

地区名	人数
東部地区	7名(18.4%)
西部地区	1名(2.6%)
南部地区	4名(10.5%)
北部地区	5名(13.2%)
市外	0名(0.0%)
回答なし	21名(55.3%)

(2) 年齢

	人数
20歳未満	0名(0.0%)
20歳代	11名(28.9%)
30歳代	4名(10.5%)
40歳代	5名(13.2%)
50歳代	6名(15.8%)
60歳代	4名(10.5%)
70歳代	3名(7.9%)
80歳以上	0名(0.0%)
未記入	5名(13.2%)

(3) 性別

	人数
男性	16名(42.1%)
女性	17名(44.7%)
未記入	5名(13.2%)

(4) 今日のテーマ

項目	人数
文化に大変興味がある	21名(55.3%)
文化に興味がある	11名(28.9%)
文化にあまり興味がない	0名(0.0%)
文化に全く興味がない	0名(0.0%)
未記入	6名(15.8%)

【意見】

[テーマについて]

- ・加賀友禅の学校を作って欲しい。
- ・今まで考えに及ばなかった考え等を聞くことができよかったです。金沢の今後の未来について考えて生きていかなければならないと思いました。
- ・モノづくりに従事されていらっしゃる方々の本音の一担を聞かせていただいて良かったと思います。これからの仕事の参考意見とさせていただきます。
- ・様々な立場の人と意見を交わして貴重な場でした。
- ・作り手、売り手いろいろな立場の方から意見を聞いておもしろかったです。
- ・金沢市の取り組みや課題を知り、様々な立場の方からのご意見を聞くことができ、自身の活動について考える機会になりました。
- ・若手作家さんの支援、販路拡大。
- ・作家に対しての支援の話でクオリティーについては、私もとても気になりました。支援のレベルを設定して、その支援を受ける側の選抜をする。毎年その選抜を行う、など。
- ・作家で、イベントプロデューサーで、広報で…というのは1人で行うことは難しいです。うまく役割分担し、負担を減らしつつみんなが幸せになるよう、条例改正も含めてお願いしたいです。
- ・人柄が感じられる作品に出会える事を期待します。
- ・東京→鎌倉(常陸)笠間。安い運賃、片道2時間以内での移動可能(観光客目線で考えた場合)。販売については金沢はまだまだ不利。
- ・まちづくり、人づくりが大事だと思いました。
- ・「街並みが大切、作家が甘えてはいけない、市民は工芸をつかっていない」という話
- ・町の環境をよくして、作家も観光の方も金沢に居続けたい場所を知るべきだと思いました。環境、文化をうまく利用できるようなといいなと切に思います。
- ・デメリット、メリット含め合理的に判断していただきたい。
- ・段取りとテーマの共有不足、参加者の技量不足。
- ・消費者、販売者、作者によるグループ別意見交換を期待していた。

- ・ディスカッションの時間が少なく感じた。丸1日かけてやってみたい。
- ・ワークショップにする事によって専門的な話が聞けなくなった。前の形の方が良かったのでは？
- ・全員参加が良いと思います。
- ・テーマの絞り込みが不十分。本音がでていなかった。
- ・色々な方の意見が発表されてよかったが、関係者でない一般市民の方の意見も聞きたかった。
- ・過去にどのようなテーマの意見交換会があってその結果、市議会としての報告（参考になったのか？）があったのか。今まで気づかなかっただけで報告などあったのか。あるのなら、わかりやすいメディアを利用して欲しい。交換会のやり方としてどうか、もっと個々の意見を聞き、一般市民の意見を聞く。専門の方の意見はそういう場で聞けば良いので、一般市民対象の交換会ではない（少なくともチラシをみるとそういう感じがした）
- ・市議会の PR だけで、われわれ市民との交流会になっていない。一般参加者は、カヤの外。
- ・ワークショップ参加者以外は見ているだけで、話し合われている中身が分からない。発表までの時間は、ロス時間で公開の必要があったのかと思う。フリーワークショップを仕切る人がいない。意見を書くだけなのか？
- ・ワークショップが終了するまでは、後方の人たちは何も出来ず全く意味がないと思います。でしたら一般公開はしなくてもよいと思います。次は参加しません。
- ・ブレインストーミング方式を採用する事の難点を検証できているか？
- ・形式が悪く聞きたいことも全く聞けなかった。
- ・少子高齢化、2人に1人が、がんで人口減少社会になりつつあり、大切な人材が消えつつあります。大切なのは食物であり農業が最も大切。
- ・北朝鮮が金沢に近いから、いつかはズドンとなるだろう。優秀な人材がどんどん消えてゆく日本。先輩が築いた安全な日本に怪しい外国人が帰化して住み着いている。

【今後聞きたいテーマ】

- ・研修施設卒業生のその後の作品発表の機会は？
- ・作家（特に若手）は販売・PR・展示等でどういった点で努力されてるのか
- ・誰が工芸を使うのか、誰が工芸を買うのか
- ・工芸以外の文化やクリエイションに関わるテーマ
- ・工芸のみならず、芸術文化全体について
- ・文化の創造・発展のための文化施設の目指すべき姿とは何か？
- ・観光客と市民（住民）と、良きかわり
- ・北朝鮮ミサイル発射に対する金沢市の対応