

H30. 6. 6 意見交換会 アンケート集計結果

【開催結果概要】

参加者 45 名

うちアンケート提出者 39 名

【アンケート集計結果】

1. 意見交換会開催を知ったきっかけについて（複数回答可）

項目	人数
議会だより	5名(12.8%)
市議会ホームページ	0名(0.0%)
フェイスブック	0名(0.0%)
町会の回覧	19名(48.7%)
議員からの呼びかけ	10名(25.6%)
市新聞広報	2名(5.1%)
新聞記事	1名(2.6%)
その他	3名(7.7%)
記載なし	4名(10.2%)

2. 意見交換会に参加した回数について

平成 30 年度

	記載なし	5回以上	2回	1回	今回初めて
人数	3名 (7.7%)	1名 (2.6%)	3名 (7.7%)	3名 (7.7%)	29名 (74.3%)

3. 意見交換会の感想について

項目	人数
大変よかった	1名(2.6%)
よかった	3名(7.7%)
よくなかった	11名(28.2%)
全くよくなかった	8名(20.5%)
その他	1名(2.6%)
記載なし	15名(38.4%)

4. 議会の開催について見たことがあるもの（複数回答可）

項目	人数
市議会ポスター	2名(5.1%)
市議会ホームページ	5名(12.8%)
議会だより	22名(56.4%)
市役所庁舎前広場のデジタルサイネージ（大型モニター）	0名(0.0%)
該当なし	6名(15.4%)
記載なし	9名(23.1%)

5. 参加者について

(1) 地区

地区名	人数
東部地区	12名(30.8%)
西部地区	10名(25.6%)
南部地区	4名(10.3%)
北部地区	4名(10.3%)
記載なし	9名(23.0%)

(2) 年齢

	人数
20歳未満	0名(0.0%)
20歳代	1名(2.6%)
30歳代	2名(5.1%)
40歳代	3名(7.7%)
50歳代	5名(12.8%)
60歳代	14名(35.9%)
70歳代	11名(28.2%)
80歳以上	0名(0.0%)
記載なし	3名(7.7%)

(3) 性別

	人数
男性	25名(64.1%)
女性	11名(28.2%)
記載なし	3名(7.7%)

【意見】（ほぼ原文とおり）

- ・ピントはずれ 市は観光産業を育ててください
- ・市民の方はテーマとは全く関係ない意見等もあり、困惑しましたが、一方で観光とビジネスのお客様の考え方、現状などはとても興味深かった。
- ・宿泊税の使い道の審議を深めてほしい
- ・今回参加させて頂きましたのは、宿泊税についての意見をお聞きしたくてきたのですが、私は駅近くで小さなビジネスホテルを33年ぐらい経営していますが、常に良心的な金額でしてきましたので、はっきり申し上げまして、こんなに早く可決した事に納得いきません。もっと皆様の意見を聞き話し合いの場をもってほしかったです。
- ・宿泊税には反対
- ・これ何ですか?形だけの会ですね。意見交換なんてないじゃないですか!!金沢はダメですね。
- ・宿泊税反対!宿泊税の使用目的…対象が決まっていないのに課税する事を決めたのは理解できない。
- ・意見交換会ということは、ここに来てはじめて知った。(町会の回覧では意見交換会と、はっきりわかるようなチラシでなかった)
住んでいるマンションに半月前に、当マンションは民泊禁止ですと貼り紙された。ゴミ出し、防火で心配なことあり、町会の回覧で今日あるというので、聞いてみるかという事で話しを聞きに来た。知人の知人家の隣が持ち主不明でリフォーム中で、民泊になるらしい(町会の人が言っていたらしい)と言う。工事がうるさく、誰に文句を言ったらいいのか!防火のことが心配と言う話を聞いて、今日なにか聞けるかと思ったがその目的は達成されず
- ・パネリストの意見が長いわかりづらい。宿泊税、金沢高い。1万、5千円も作成すればホテル、旅館と民泊を分離すれば
- ・民泊の話でなく、ゲストハウスの話ばかり、1件もない条例ではヤミ民泊を増やすだけで受理から指導すべき
- ・意見交換会はこれからですね。
- ・有意義であった。宿泊税徴収時の業者への手数料などあるが無料で代行者はまっぴらごめんです。200円は高いと思う。30円とか50円とか少額から始めるべきではと思う。段階を踏んだらどうか。欲張っては、永続きしないと思う。
2番目に発言した議員の方は資料の丸読みでムダ。マイクの調子が良くないのか滑舌が今いちなのか発言がよく聞き取れなかった、聴力は良好。市民の意見発言時間が短かすぎる、前半の部分に時間取り過ぎ。パネラーの話を聞きたくて来たのではない、しかも大人数で。問題の重要性を認識している議員はいるのか
- ・開会直後の議員の発言タイムは不要。資料を読んでいるだけ。市民の声を聞いてほしい。結論ありきで議論を進行するのはおかしい。
- ・聴取者のほとんどがわかっている事に話の始まりを使い、時間もったいない

- ・住専エリアの町家保全を目的とした民泊について議論をもっとしてほしい。これこそを町づくり条例で決めるべきことだと感じています。宿泊税については、町家保全、バリアフリー宿（改装含む）に使用すべきと思います。民泊と宿泊税は違う問題、別々に意見交換すべきと感じた
- ・議決前にすべき意見交換会である。税をとる以上もっと丁寧な説明と議論が必要意見を制限するな
- ・住民の声をもっと届く形に設定してほしい
- ・ホテル業や旅館業の人達が宿泊税について非常に困っている事がわかった。
- ・宿泊者は観光客のみではなく、ビジネス客もいるので、考慮して頂きたい。パネリストに民泊営業者のみなのか疑問。宿泊税には反対
- ・もう少し時間があつたらよかった。
- ・パネラーが片寄っている 意見交換にならない
- ・宿泊税について議論が、深まらないまま条例が制定されたことが分かった。宿泊税実施は京都市の実話をふまえて実施される
- ・とりあえずやればよいものではない。市民の話を真摯に聞くのが市民の代表である議会であるのは当然
- ・6月15日から法例が始動することになって、今日市民との意見交換会を聞くのは遅すぎます。特に今日は業者間の話しであり、市民の声が出される機会はなかった。本当に市民の声を聞く姿勢があるのなら、もう少し早く数回持つべきです。今後のテーマに関してもよろしくお願いします。
- ・意見交換会なのに市民の意見を言う時間全然取ってない。パネリストとの時間取り過ぎ、議員の意見なし。宿泊税の決め方早すぎ。頻回
- ・だめです。
- ・まったく上から目線での討論進行である。山野市長の、ごみと同じ上からおさえつけている。
- ・宿泊税には反対です。その前に、もっと考え、もっと調査しもっと市民の考えを聞いてください。
- ・経験者（事業されている方々）の意見では「いい話」となっているようで観光だけでなく金沢市としてコミュニティとして…課題は大きい←無理 町内会はじめ、民泊を始めている地区では「民泊」を希望しません。旅館、ホテル、簡易宿泊業者は見れば反対に決まっている。プロを除く素人市民のための意見交換会にすればいい。
- ・テーマはいいと思ったが事業者の意見がなく、地域の安全面などの具体的意見が少ないと思いました。町会の…
- ・市民の意見を聞く時間が短い
- ・ホテルは観光だけでなく仕事でも泊まっている。宿泊税はいらないと思う。金沢市ごみ処理の袋の売り上げの収益も予算が増えるばかりで増えた財政の処理は失敗すると思う。

【今後聞きたいテーマ】（ほぼ原文とおり）

・ デイサービス

（介護保険に拘わらない）住民票をうつさなくてもサービスを提供する施設。新幹線が東京圏と金沢の距離を縮めているので。

福祉ビジネスに空き家、空き地を活用。観光はいずれ頭打ちになると思う。