

# 金沢市委託業務成績評定要領（建築工事に関わる設計）

（平成 16 年 4 月 1 日決裁）

改正 令和 6 年 4 月 1 日決裁

（目的）

第 1 条 建築工事に関わる設計業務委託の成績評点を統一し、かつ公平適正に行うため、委託業務の評点方法は、この要領の定めるところによる。

（評点者）

第 2 条 委託業務成績（以下「成績」という。）の評点者は、総務局監理課検査員室検査員（以下「検査員」という。）および委託業務担当課の担当員（以下「監督員」という。）が行う。

（評定項目および評点等）

第 3 条 評点の対象となる項目および付与される評点は、次のとおりとする。

## A. 検査員の行う評定項目および評点

### （1）業務姿勢

細 目	受検態勢、説明能力	評点	10
-----	-----------	----	----

### （2）技術力

細 目	創意、工夫	評点	10
-----	-------	----	----

	施工上の配慮、仕様内容の的確性	評点	15
--	-----------------	----	----

	関係法規の適合性	評点	10
--	----------	----	----

	各種計算、積算等の的確性	評点	10
--	--------------	----	----

### （3）成果品

細 目	出来ばえ	評点	20
-----	------	----	----

	設計計算、積算の精度	評点	15
--	------------	----	----

	各資料の整備	評点	10
--	--------	----	----

	付与される評点合計		100×0.5
--	-----------	--	---------

## B. 監督員の行う評定項目および評点

### (1) 業務姿勢

細目	仕事に対する熱意、努力	評点	5
	連絡、打ち合わせ体制	評点	5
	監督員に対する協力度	評点	5

### (2) 技術力

細目	創意、工夫	評点	10
	施工上の配慮、仕様内容の的確性	評点	15
	関係法規の適合性	評点	10
	各種計算、積算等の的確性	評点	10

### (3) 成果品

細目	出来ばえ	評点	10
	設計計算、積算の精度	評点	15
	各資料の整備	評点	5

### (4) 工程

細目	工程進捗状況および工程遵守	評点	10
	付与される評点合計		100×0.5

2 評点は、設計図書等の成果品に対して第1回の評点を行い、設計については、工事過程をふまえて、工事完了後、必要に応じ第2回の評点を行うものとする。

3 第2回の評点については、工事監督員が的確に把握出来るため、委託業務監督員と工事監督員が協議のうえ評点を行い、監理課に供覧するものとする。

(各項目の評価)

第4条 各項目の評価は、別表に定める評点内容によって行うものとする。

(委託業務成績の評定)

第5条 総評点の評価は次のとおりとする

優 秀	…………	総評点	80点以上
良 好	…………	総評点	75 ～ 79点
普 通	…………	総評点	65 ～ 74点
やや不良	…………	総評点	60 ～ 64点
不 良	…………	総評点	59点以下

## 評点項目および評点内容(建築工事に関わる設計)

(別表)

項 目	細 目	内 容
業 務 姿 勢 (監督員 15 点) (検査員 10 点)	仕事に対する熟意・努力 (監督員 5 点) (検査員 0 点)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現場状況の把握程度。</li> <li>・関係機関との協議、調整および立会い並びに、届け出事務等。(※1)</li> <li>・研究心、探求心、熱意が見られたか。</li> </ul>
	遠絡、打ち合わせ体制 (監督員 5 点) (検査員 0 点)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・設計の各段階ごとの協議および打ち合わせ。</li> <li>・受託者の組織連絡体制。</li> <li>・各職種との整合調整。</li> </ul>
	監督員に対する協力度 (監督員 5 点) (検査員 0 点)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・業務連絡事項の的確さ。</li> <li>・指示および協議事項の遵守。</li> </ul>
	受検態勢、説明能力 (監督員 0 点) (検査員 10 点)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・受検時の態勢および態度。</li> <li>・委託内容の熟知度および説明力。</li> </ul>
技 術 力 (監督員 45 点) (検査員 45 点)	創意・工夫 (監督員 10 点) (検査員 10 点)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・周辺との調和、景観、美観等の配慮。</li> <li>・経済性、安全性が充分考慮されているか。</li> <li>・創意・工夫が見られたか。(※2)</li> </ul>
	施工上の配慮・仕様内容の的確性 (監督員 15 点) (検査員 15 点)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現況に応じて施工しやすい設計となっているか。</li> <li>・仮設計画の適否。</li> <li>・地元住民に対する配慮。</li> </ul>
	関係法規の適合性 (監督員 10 点) (検査員 10 点)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・デザインも良く、バランスのとれたプランニングとなっているか。</li> <li>・各規格、規準が法的に適合しているか。</li> </ul>
	各種計算・積算等の的確性 (監督員 10 点) (検査員 10 点)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・各用途に応じた諸計算、構造計画、構造計算等は的確であったか。</li> </ul>
成 果 品 (監督員 30 点) (検査員 45 点)	出来ばえ (監督員 10 点) (検査員 20 点)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・表示および縮尺が的確になっているか。</li> <li>・各部の詳細図が揃っているか。</li> <li>・全体内容のまとめが出来ているか。</li> </ul>

項 目	細 目	内 容
	設計計算・積算の精度 (監督員 15点) (検査員 15点)	・設計書、図面、仕様書との整合性。 ・過剰積算等による違算または食い違いがなかったか。
	各資料の整備 (監督員 5点) (検査員 10点)	・附属資料の過不足はないか。 ・各資料の整理が出来ているか。
工 程 (監督員 10点) (検査員 0点)	工程進捗状況および 工程遵守 (監督員 10点) (検査員 0点)	・工程表通りに業務が行われたか。 ・納期限は厳守されたか。 ・遅延した場合は変更に伴う延期願いや適切な理由書があったか。
(※1) 1. 建築指導課 2. 消防本部予防課 3. 環境保全課(公害関係) 4. その他関係課 5. 企業局(上下水道) 6. ガス会社 7. 電力会社・電話会社(電波障害等) 8. 警察等 9. その他関係官庁		(※2) 1. 規模的妥当性 2. 使い易さ 3. 管理のし易さ 4. デザイン性 5. 耐久性 6. 安全性及び経済性 7. 地域、地形 8. 地質(水位、水質、水脈、流量) 9. 排水、給水、汚水

監督員評定基準マニュアル（設計委託）

項目	細目	評点		良好		普通		やや不良		不良		基準点	評点
		0.9以上	0.88	0.83	0.78	0.73	0.68	0.63	0.59以下				
業務姿勢	仕事に対する熱意・努力	現場状況をよく理解し、業務に対する研究心及び熱意が充分見られ、優れていた	現場状況をよく理解し、業務に対する研究心及び熱意が随所に見られ、良好だった	現場状況をよく理解し、業務に対する研究心及び熱意も概ね良好だった	現場状況の把握及び業務に対する熱意等に特に問題はなかった	現場状況の把握等について、一部手直しを要したが特に問題はなかった	現場状況の把握力に欠けていたため、時々問題が生じ熱意も見られなかった	現場状況の把握力に欠けていたため、問題が生じ熱意も見られなかった	現場状況をよく把握せず、業務に対する熱意もまったく見られなかった	5	15		
	連絡、打ち合わせ体制	設計の各段階毎の協議・打合せ、各職種との調整が図られ、連絡体制も優れていた	設計の各段階毎の協議・打合せ、各職種との調整が図られ、連絡体制も良好であった	設計の各段階毎の協議・打合せ、各職種との調整が図られ、連絡体制も概ね良好であった	設計の各段階毎の協議・打合せ、各職種との調整が図られ、連絡体制も特に問題はなかった	設計の各段階毎の協議・打合せ、各職種との調整や連絡体制に一部不都合が生じたが、特に問題はなかった	設計の各段階毎の協議・打合せ、各職種との調整や連絡体制に、時々問題が生じた	設計の各段階毎の協議・打合せ、各職種との調整や連絡体制に、問題が生じた	設計の各段階毎の協議・打合せ、各職種との調整や連絡体制が、全くされなかった	5			
	監督員に対する協力度	業務連絡事項は的確に行われ、指示及び協議事項も遵守され、優れていた	業務連絡事項は的確に行われ、指示及び協議事項も遵守され、良好であった	業務連絡事項は的確に行われ、指示及び協議事項も遵守され、概ね良好であった	業務連絡事項は的確に行われ、指示及び協議事項も遵守され、特に問題はなかった	業務連絡事項は行われていたが、指示及び協議事項の遵守がやや欠けるも、特に問題はなかった	業務連絡事項は行われていたが、指示及び協議事項も遵守されず、一部支障が生じた	業務連絡事項は殆ど行われず、指示及び協議事項も遵守されず、支障が生じた	業務連絡事項は全く行われず、指示及び協議事項に支障があった	5			
技術力	創意・工夫	経済性と安全性を考慮し、創意・工夫が見られ、優れていた	経済性と安全性を考慮し、創意・工夫が見られ、良好であった	経済性と安全性を考慮し、創意・工夫が見られ、概ね良好であった	経済性と安全性を考慮し、創意・工夫が見られ、特に問題はなかった	経済性と安全性を考慮し、創意・工夫はやや欠けるものの、特に問題はなかった	経済性と安全性は考慮してあるが、創意・工夫が少し足りず、時々問題が生じた	経済性と安全性は考慮してあるが、創意・工夫がなく、問題が生じた	経済性と安全性に問題があり、創意・工夫が全く見られなかった	10	45		
	施工上の配慮・仕様内容の的確性	現況に応じ綿密な計画を立て、施工し易い設計で、仮設計画や地元住民の配慮がされ、優れていた	現況を良く理解し、施工し易い設計で、仮設計画や地元住民の配慮がされ、良好であった	現況を理解し、施工し易い設計で、仮設計画や地元住民の配慮がされ、概ね良好であった	現況を考慮し、施工し易い設計で、仮設計画や地元住民の配慮がされ、特に問題はなかった	現況を考慮し、施工し易い設計であるが、仮設計画や地元住民の配慮にやや欠けていた	現況の理解度が低く、施工しにくい設計であり、仮設計画や地元住民の配慮に欠け、時々問題が生じた	現況の理解度が低く、施工しにくい設計であり、仮設計画や地元住民の配慮に欠け、問題があった	現況の理解度が低く、施工しにくい設計で、仮設計画や地元住民の配慮が全くなかった	15			
	関係法規の適合性	各規格、規準が合法的になっており、プランニングも優れていた	デザイン、プランニング等及び各規格規準についても良好であった	デザイン、プランニング等及び各規格規準についても概ね良好であった	デザイン、プランニング、各規格規準について特に問題はなかった	プランニング面において、一部修正を要したが、特に問題はなかった	各規格、規準にまともがなく、プランニングに一部修正を要した	各規格、規準にまともがなく、プランニングに修正を要した	各規格、規準にまともがなく、プランニングに大幅な修正を要した	10			
	各種計算・積算等の的確性	各用途に応じた諸計算、構造計画、構造計算等は的確で優れていた	各用途に応じた諸計算、構造計画、構造計算等は的確で良好であった	各用途に応じた諸計算、構造計画、構造計算等は的確で概ね良好であった	各用途に応じた諸計算、構造計画、構造計算等ははされておらず、特に問題はなかった	各用途に応じた諸計算、構造計画、構造計算等に、一部修正を要したが、特に問題はなかった	各用途に応じた諸計算、構造計画、構造計算等ははされておらず、一部手直しを要した	各用途に応じた諸計算、構造計画、構造計算等ははされておらず、手直しを要した	各用途に応じた諸計算、構造計画、構造計算等ははされておらず、大幅な手直しが生じた	10			
成果品	出来ばえ	表示及び縮尺が的確であり、各部の詳細図も揃っており、全体内容のまとめも優れていた	表示及び縮尺が的確であり、各部の詳細図も揃っており、全体内容のまとめも良好であった	表示及び縮尺が的確であり、各部の詳細図も揃っており、全体内容のまとめも概ね良好であった	表示及び縮尺が的確であり、各部の詳細図も揃っており、全体内容のまとめも特に問題はなかった	表示及び縮尺が的確であり各部の詳細図も揃っているが、全体内容のまとめに、やや手直しが生じた	表示及び縮尺、各部の詳細図において、一部手直しが生じ、全体内容のまとめも修正を要した	表示及び縮尺、各部の詳細図において手直しがあり、全体内容のまとめも悪かった	表示及び縮尺、各部の詳細図において手直しがあり、全体内容のまとめも悪く、大幅な手直しとなった	10	30		
	設計計算・積算の精度	設計書、図面、仕様書との整合性がとれ、違算もなく優れていた	設計書、図面、仕様書との整合性がとれ、違算もなく良好であった	設計書、図面、仕様書との整合性がとれ、概ね良好であった	設計書、図面、仕様書との整合性がとれ、特に問題はなかった	設計書、図面、仕様書との整合性において、一部手直しがあつたが、特に問題はなかった	設計書、図面、仕様書との整合性において、一部手直しがあつた	設計書、図面、仕様書との整合性において、手直しがあり修正を要した	設計書、図面、仕様書との整合性において、大幅な手直しがあつた	15			
	各資料の整備	附属資料の過不足もなく、各資料の整理もされており、優れていた	附属資料の過不足もなく、各資料の整理もされており、良好であった	附属資料の過不足もなく、各資料の整理もされており、概ね良好であった	附属資料の過不足もなく、各資料の整理もされており、特に問題はなかった	附属資料の過不足もなく、各資料の一部もれがあつたが、特に問題はなかった	附属資料の過不足があり、各資料の一部手直しが生じた	附属資料の過不足があり、各資料の整理が悪く、手直しが生じた	附属資料の過不足があり、各資料の整理が悪く、大幅な手直しが生じた	5			
工程	工程進捗状況および工程遵守	工程管理に優れ、計画どおりに完了した	工程管理が良好で、計画どおりに完了した	工程管理が概ね良好で、計画どおりに完了した	一部工程を調整することにより、計画どおりに完了した	遅れていたが、指示することにより、特に問題なく期間内に完了した	工程管理が悪く、遅れがちであつたが、期間内に完了した	工程管理が悪く、計画と大幅なずれが生じたが、辛うじて期間内に完了した	工程管理が悪く、期間内に完了できず、遅延した適切な理由もなかった	10	10		
合計										100			

検査員評定基準マニュアル（設計委託）

項目	細目	評点		良好		普通		やや不良		不良		基準点	評点
		0.9以上	0.88	0.83	0.78	0.73	0.68	0.63	0.59以下				
業務姿勢	受検態勢、説明能力	委託内容を十分に熟知し、受検時の態勢および説明が優れていた	委託内容を熟知し、受検時の態勢および説明が良好であった	委託内容を熟知し、受検時の態勢および説明が概ね良好であった	委託内容、受検時の態勢および説明に、特に問題はなかった	受検時の態勢および内容説明が、一部不十分であつたが、特に問題はなかった	受検時の態勢および内容説明が、不十分で、一部問題があつた	受検時の態勢および内容説明が、不十分で、問題があつた	受検時の態勢および内容説明が悪かった	10	10		
技術力	創意・工夫	経済性と安全性を考慮し、創意・工夫が見られ、優れていた	経済性と安全性を考慮し、創意・工夫が見られ、良好であった	経済性と安全性を考慮し、創意・工夫が見られ、概ね良好であった	経済性と安全性を考慮し、創意・工夫が見られ、特に問題はなかった	経済性と安全性を考慮し、創意・工夫はやや欠けるものの、特に問題はなかった	経済性と安全性は考慮してあるが、創意・工夫が少し足りず、時々問題が生じた	経済性と安全性は考慮してあるが、創意・工夫がなく、問題が生じた	経済性と安全性に問題があり、創意・工夫が全く見られなかった	10	45		
	施工上の配慮・仕様内容の的確性	現況に応じ綿密な計画を立て、施工し易い設計で、仮設計画や地元住民の配慮がされ、優れていた	現況を良く理解し、施工し易い設計で、仮設計画や地元住民の配慮がされ、良好であった	現況を理解し、施工し易い設計で、仮設計画や地元住民の配慮がされ、概ね良好であった	現況を考慮し、施工し易い設計で、仮設計画や地元住民の配慮がされ、特に問題はなかった	現況を考慮し、施工し易い設計であるが、仮設計画や地元住民の配慮にやや欠けていた	現況の理解度が低く、施工しにくい設計であり、仮設計画や地元住民の配慮に欠け、時々問題が生じた	現況の理解度が低く、施工しにくい設計であり、仮設計画や地元住民の配慮に欠け、問題があった	現況の理解度が低く、施工しにくい設計で、仮設計画や地元住民の配慮が全くなかった	15			
	関係法規の適合性	各規格、規準が合法的になっており、プランニングも優れていた	デザイン、プランニング等及び各規格規準についても良好であった	デザイン、プランニング等及び各規格規準についても概ね良好であった	デザイン、プランニング、各規格規準について特に問題はなかった	プランニング面において、一部修正を要したが、特に問題はなかった	各規格、規準にまともがなく、プランニングに一部修正を要した	各規格、規準にまともがなく、プランニングに修正を要した	各規格、規準にまともがなく、プランニングに大幅な修正を要した	10			
	各種計算・積算等の的確性	各用途に応じた諸計算、構造計画、構造計算等は的確で優れていた	各用途に応じた諸計算、構造計画、構造計算等は的確で良好であった	各用途に応じた諸計算、構造計画、構造計算等は的確で概ね良好であった	各用途に応じた諸計算、構造計画、構造計算等ははされておらず、特に問題はなかった	各用途に応じた諸計算、構造計画、構造計算等に、一部修正を要したが、特に問題はなかった	各用途に応じた諸計算、構造計画、構造計算等ははされておらず、一部手直しを要した	各用途に応じた諸計算、構造計画、構造計算等ははされておらず、手直しを要した	各用途に応じた諸計算、構造計画、構造計算等ははされておらず、大幅な手直しが生じた	10			
成果品	出来ばえ	表示及び縮尺が的確であり、各部の詳細図も揃っており、全体内容のまとめも優れていた	表示及び縮尺が的確であり、各部の詳細図も揃っており、全体内容のまとめも良好であった	表示及び縮尺が的確であり、各部の詳細図も揃っており、全体内容のまとめも概ね良好であった	表示及び縮尺が的確であり、各部の詳細図も揃っており、全体内容のまとめも特に問題はなかった	表示及び縮尺が的確であり各部の詳細図も揃っているが、全体内容のまとめに、やや手直しが生じた	表示及び縮尺、各部の詳細図において、一部手直しが生じ、全体内容のまとめも修正を要した	表示及び縮尺、各部の詳細図において手直しがあり、全体内容のまとめも悪かった	表示及び縮尺、各部の詳細図において手直しがあり、全体内容のまとめも悪く、大幅な手直しとなった	20	45		
	設計計算・積算の精度	設計書、図面、仕様書との整合性がとれ、違算もなく優れていた	設計書、図面、仕様書との整合性がとれ、違算もなく良好であった	設計書、図面、仕様書との整合性がとれ、概ね良好であった	設計書、図面、仕様書との整合性がとれ、特に問題はなかった	設計書、図面、仕様書との整合性において、一部手直しがあつたが特に問題はなかった	設計書、図面、仕様書との整合性において、一部手直しがあつた	設計書、図面、仕様書との整合性において、手直しがあり修正を要した	設計書、図面、仕様書との整合性において、大幅な手直しがあつた	15			
	各資料の整備	附属資料の過不足もなく、各資料の整理もされており、優れていた	附属資料の過不足もなく、各資料の整理もされており、良好であった	附属資料の過不足もなく、各資料の整理もされており、概ね良好であった	附属資料の過不足もなく、各資料の整理もされており、特に問題はなかった	附属資料の過不足もなく、各資料の一部もれがあつたが、特に問題はなかった	附属資料の過不足があり、各資料の一部手直しが生じた	附属資料の過不足があり、各資料の整理が悪く、手直しが生じた	附属資料の過不足があり、各資料の整理が悪く、大幅な手直しが生じた	10			
合計										100			

監理第 号  
令和 年 月 日  
( 年)

様

金沢市長 ○○ ○○  
(公印省略)

## 委託業務成績評定の通知について

委託業務成績評定は、下記の通りです。

記

委託名	
評点	点
判定	優 秀 やや不良 良 好 不 良 普 通
備考	

評点に関する説明の要求は、本通知を受け取った翌日から起算して5日(土日、祝日及び年末年始の日数は算入しない。)以内に、説明要求書により行うことができます。

説明要求書の書式は、監理課ホームページを参照してください。

## 委託業務成績評定内訳書

項目	細目	評点	基準点	評点
業務姿勢	仕事に対する熱意・努力		2.5	
	連絡、打ち合わせ体制		2.5	
	監督員に対する協力度		2.5	
	受検態勢、説明能力		5.0	
技術力	創意・工夫		10.0	
	施工上の配慮・仕様内容の的確性		15.0	
	関係法規の適合性		10.0	
	各種計算・積算等の的確性		10.0	
成果品	出来ばえ		15.0	
	設計計算・積算の精度		15.0	
	各資料の整備		7.5	
工 程	工程進捗状況および工程遵守		5.0	
合 計			100	

※ 成績評定書合計欄は、小数点第1位四捨五入とする。

※ 評定は各項目の細目毎に四捨五入をしていることから評定点の合計が、合わないことがあります。