

令和6年度 第2回 金沢市入札制度評価委員会

日 時 令和6年8月19日 10:00～
場 所 ZOOMによるWeb会議
【各委員】遠隔地より参加
【委員長】第1委員会室から参加
(金沢市第一本庁舎7階)

審 議 案 件

- 1 工事に係る入札・契約手続きの運用状況等
 - (1) 令和6年度発注工事について
 - (2) 発注工事に係る平均落札率について
 - (3) 工事成績評定について
 - (4) 入札参加資格停止の運用状況について
 - (5) 談合情報への対応状況について

- 2 委託業務に係る入札・契約手続きの運用状況等
 - (1) 令和6年度発注業務について
 - (2) 委託業務に係る平均落札率について
 - (3) 業務成績評定について

- 3 変動型最低制限価格制度に起因すると推察される入札不調対策の実施状況について

- 4 委員があらかじめ抽出した工事に係る業者選考等の経緯

1 工事に係る入札・契約手続きの運用状況等

(1) 令和6年度発注工事について

(企業局、市立病院発注分を含む。以下同じ。)
(期間 令和6年4月1日～令和6年7月31日)

入札方式(契約方法)			件数			契約金額		
			令和6年度	前年度同期	対前年度比	令和6年度	前年度同期	対前年度比
競争入札 一般競争入札 (予定価格が130万円を超えるもの)	ア	土木工事	44	49	0.90倍	1,641	1,989	0.83倍
	イ	建築工事	20	34	0.59倍	1,533	1,727	0.89倍
	ウ	電気工事	24	20	1.20倍	844	394	2.14倍
	エ	管工事	37	42	0.88倍	847	993	0.85倍
	オ	舗装工事	22	25	0.88倍	318	267	1.19倍
	カ	造園工事	1	0	—	9	0	—
	キ	その他工事	48	39	1.23倍	1,701	1,185	1.44倍
	小計		196件	209件	0.94倍	6,893	6,555	1.05倍
入札 指名競争入札 (性質又は目的が一般競争入札に適しないもの)	ア	土木工事						
	イ	建築工事						
	ウ	電気工事						
	エ	管工事						
	オ	舗装工事						
	カ	造園工事						
	キ	その他工事						
	小計		0件	0件	—	0	0	—
競争入札合計			196件	209件	0.94倍	6,893	6,555	1.05倍
随意契約 (130万円以下の小額工事は除く。)	ア	土木工事	2	0	—	21	0	—
	イ	建築工事	1	1	1.00倍	17	15	1.13倍
	ウ	電気工事	6	5	1.20倍	231	83	2.78倍
	エ	管工事	3	2	1.50倍	18	7	2.57倍
	オ	舗装工事						
	カ	造園工事						
	キ	その他工事	12	13	0.92倍	478	226	2.12倍
	合計		24件	21件	1.14倍	765	331	2.31倍
総契約件数			220件	230件	0.96倍	7,658	6,886	1.11倍
まとめ		<p>1 一般競争入札については、件数が減少した一方で金額は増加した。件数の減少は、前年度に建築工事及び管工事で小中学校のトイレ改修工事が多数早期発注されたためである。金額が増加したのは、今年度に電気工事で下水処理施設の大規模な設備更新及び長寿命化対策工事が複数発注されたことに加え、その他工事で大規模な法面工事及びスポーツ広場の大型遊具整備工事がそれぞれ複数発注されたためである。なお、土木工事で金額が減少しているのは、前年度に犀川配水池の耐震化に係る工事などが発注されたためである。</p> <p>2 随意契約については、件数・金額ともに増加した。特に金額が大きく増加したのは、今年度に電気工事及びその他工事、能登半島地震の影響などにより破損した、ごみ処理施設の設備に係る復旧工事が複数発注されたためである。</p>						

(2) 発注工事に係る平均落札率について

ア 平均落札率

区 分	令 和 6 年 度 (7月31日現在)										(参考) 前年度実績			
	総 計 (①+②)		①低入札価格調査制度 適用工事 (総合評価案件)		②最低制限価格制度適用工事 (通常入札案件)						前年同期		通年分	
			制約付一般競争入札		合 計		制約付一般競争入札		指名競争入札					
	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)
土木工事	44	90.50	-	-	44	90.50	44	90.50	-	-	49	90.42	216	90.49
建築工事	20	92.77	1	99.32	19	92.43	19	92.43	-	-	34	93.83	66	93.74
電気工事	24	92.42	-	-	24	92.42	24	92.42	-	-	20	92.70	62	92.64
管工事	37	91.57	-	-	37	91.57	37	91.57	-	-	42	92.21	118	91.92
舗装工事	22	94.21	-	-	22	94.21	22	94.21	-	-	25	94.62	125	94.42
造園工事	1	94.74	-	-	1	94.74	1	94.74	-	-	-	-	10	92.53
その他工事	48	93.29	-	-	48	93.29	48	93.29	-	-	39	94.23	165	93.68
合 計	196	92.29	1	99.32	195	92.25	195	92.25	-	-	209	92.77	762	92.53

〔 (参考) R5同期 90.95 R5同期 92.81 〕

※落札率 = $\frac{\text{落札額}}{\text{予定価格}}$ (%)

〔 ①のうち、調査基準価格での落札工事 0件/ 1件 (前年同期 0件/ 5件 前年度計 2件/ 17件) 〕
 〔 ②のうち、最低制限価格での落札工事 15件/195件 (前年同期 14件/204件 前年度計 58件/745件) 〕

イ 平均落札率の推移

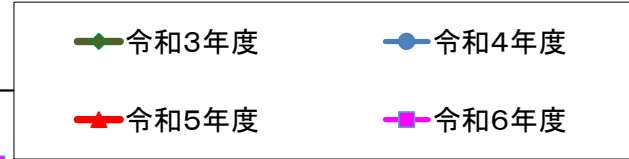
年 度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
平均落札率	88.96%	90.41%	91.15%	91.61%	91.28%	91.29%	91.05%	92.25%	92.53%	92.29%

対前年度比 Δ 0.24 ポイント

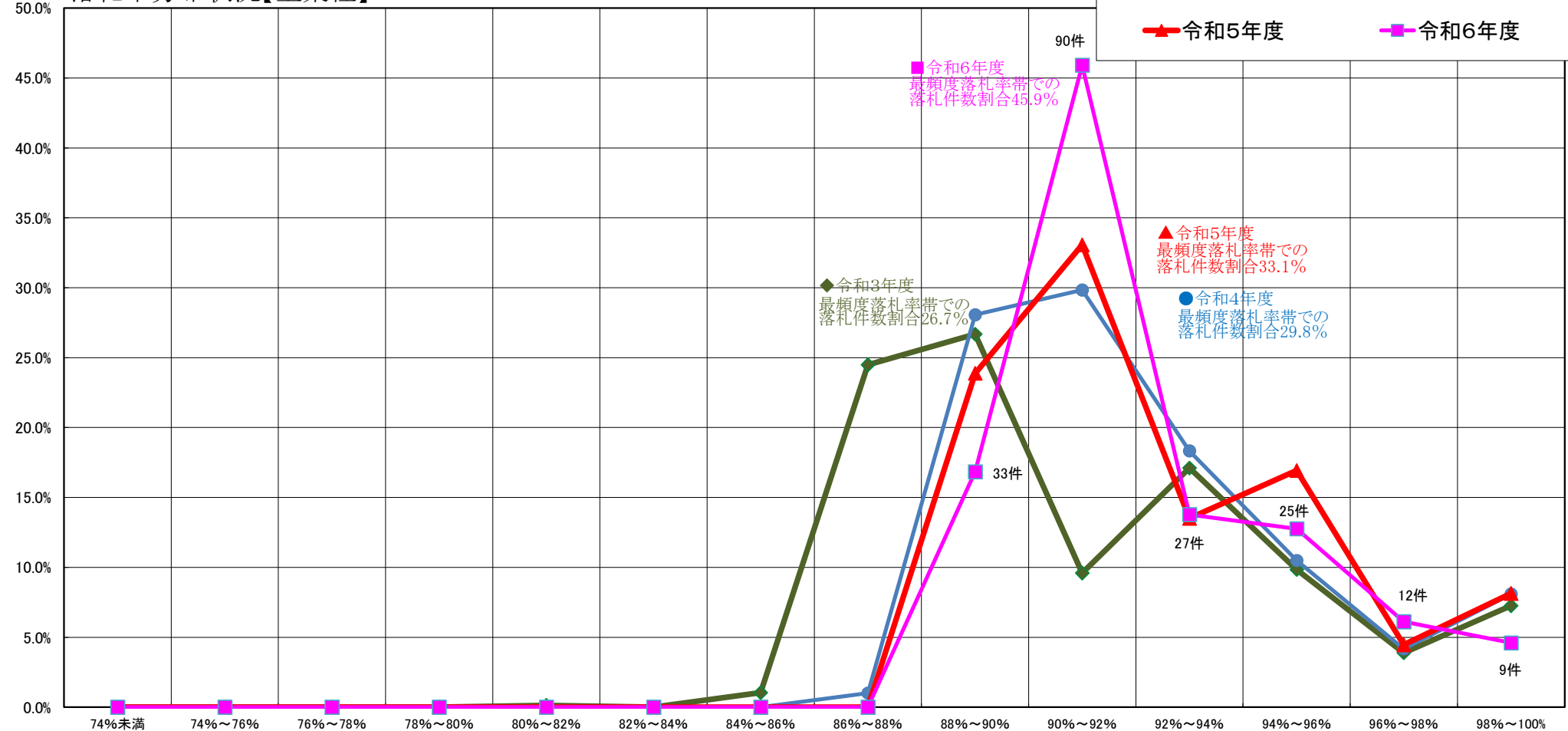
ウ 平均工事成績評点の推移

年 度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
平均評点	76.0点	76.0点	75.8点	75.9点	76.4点	76.4点	76.9点	76.9点	76.9点	76.9点

工 落札率分布状況【全業種】



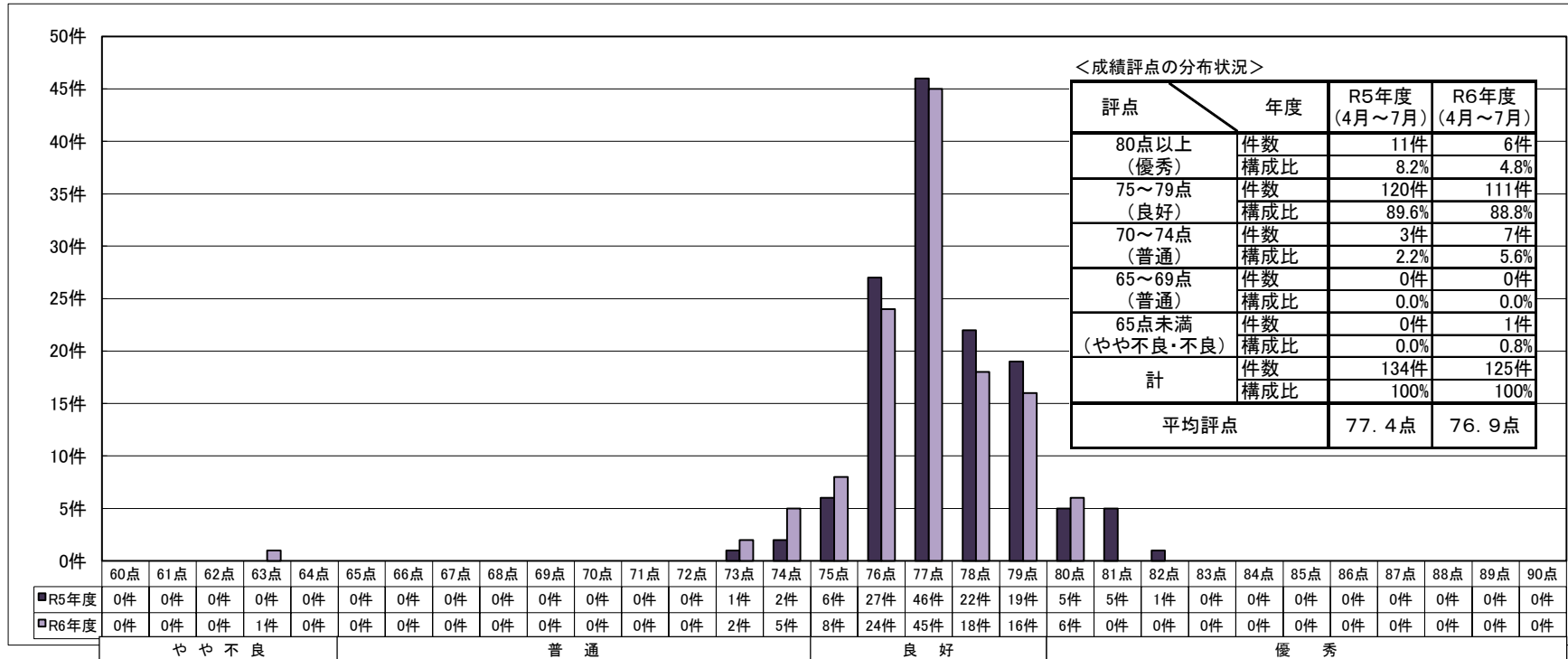
件数割合



落札率

(3) 工事成績評定について

ア 工事成績評点分布図



イ 工事成績評点の利活用

	プラス評価	マイナス評価	情報の公表
1 業者の格付 (主観点数)	70点以上 : 5点～50点(加点)	65点未満 : △20点～△50点(減点)	ルールについて市ホームページ上で公表
2 優良工事表彰と 指名停止	概ね80点以上 : 優良工事表彰対象	個別工事で60点未満又は 2年連続して平均が65点 : 指名停止	優良工事表彰 : 規定及び今年度表彰該当者を 市ホームページで公表 指名停止 : 市ホームページ上で公表する とともに報道機関に資料提供
3 総合評価方式 (技術評価点)	簡易型Ⅰ及びⅡによる総合評価方式において 過去3年又は5年の平均が70点以上から加点対象 (企業の技術力・配置予定技術者の技術力)	簡易型Ⅰ及びⅡによる総合評価方式において 過去3年又は5年の平均が70点未満から減点対象 (企業の技術力・配置予定技術者の技術力)	ルールについて市ホームページ上で公表 入札公告時に個別に技術資料作成要領で公表
4 入札参加条件	<ul style="list-style-type: none"> 過去2年間の工事成績評点において、予定価格8,000万円以上の入札では平均70点以上、8,000万円未満の入札では平均65点以上を入札参加条件に付加 直近1年の間に調査基準価格を下回った価格で契約した工事で、60点未満がないこと。 		入札公告(ホームページ及び課内掲示)に明示
5 その他	<ul style="list-style-type: none"> 指名競争入札に付した場合、指名回数に反映 <ul style="list-style-type: none"> ①過去1年間に1つの工事で75点以上があり、かつ、70点未満がない場合(回数増) ②過去1年間に1つの工事で65点未満があった場合(回数減) 		ルール及び該当者について市ホームページ上で公表

※ 個別業者の工事成績評点は、各業者に通知するとともに監理課内で閲覧により公表

(4) 入札参加資格停止の運用状況について

期間：令和6年4月1日～令和6年7月31日

区分	措置基準	該当事項・指名停止事由	業者数	業者数・指名停止期間	前年度同期 指名停止状況	令和5年度 指名停止状況
工事	事故等に基づく措置	市工事等における工事関係者事故	1社	1社 2週間	0社	2社
	贈賄及び不正行為等に基づく措置	建設業法違反行為	0社		2社	3社
	工 事 計		1社		2社	5社
役務	事故等に基づく措置	契約違反	0社		0社	1社
	贈賄及び不正行為等に基づく措置	不正又は不誠実な行為	0社		1社	1社
		公契約関係競売等妨害又は談合	1社	1社 4箇月	0社	1社
	役 務 計		1社		1社	3社
物品	贈賄及び不正行為等に基づく措置	不正又は不誠実な行為	1社	1社 3箇月	1社	2社
	物 品 計		1社		1社	2社
合 計			3社		4社	10社

(5) 談合情報への対応状況について

	工事契約	役務契約	物品契約	合 計
令和6年度	0件	0件	0件	0件
令和5年度	0件	0件	0件	0件
令和4年度	0件	0件	0件	0件

(4月～7月)

入 札 参 加 資 格 停 止 の 運 用 状 況 一 覧 表

(期間 令和6年4月1日～令和6年7月31日)

該 当 事 項		指名停止期間	業 者 名	本社所在地	指 名 停 止 の 理 由
工事	1 指名停止措置要領 別表第1 第7号 工事等関係者事故	令和6年4月15日 ～ 令和6年4月28日 (2週間)	(株)テッククリエイト	金沢市	令和6年3月29日、本市発注の「三和小学校プール付属棟新築工事（設備工事）」の施工において、安全管理の不備から、作業員が負傷する事故が発生し、このことについて、金沢労働基準監督署からは正勧告書及び本勧告に係る指導書が出された。
役務	1 指名停止措置要領 別表第2 第8号 公契約関係競売等妨害又は談合	令和6年4月15日 ～ 令和6年8月14日 (4箇月)	(株)押田建築設計事務所	富山県	元常務取締役が、富山県立山町が令和5年4月に行ったグリーンパーク吉峰新オートキャンプ場整備実施設計及び工事監理業務指名競争入札をめぐる、同町の職員から未公開の仕様書案の情報を事前に入手して設計業務に着手したほか、指名業者数を同職員から入手し、公正な入札を妨害したとして、令和6年1月23日、公契約関係競売入札妨害容疑で富山県警に逮捕された。
物品	1 指名停止措置要領 別表第2 第16号 不正又は不誠実な行為	令和6年7月2日 ～ 令和6年10月1日 (3箇月)	(株)善商	金沢市	令和6年6月17日執行の「消防用ホース（50mm）」の入札において落札したにもかかわらず、応札額誤りを理由に契約締結を辞退した。

2 委託業務に係る入札・契約手続きの運用状況等

(1) 令和6年度発注業務について

(企業局、市立病院発注分を含む。以下同じ。)
(期間 令和6年4月1日～令和6年7月31日)

入札方式(契約方法)			件数			契約金額		
			令和6年度	前年度同期	対前年度比	令和6年度	前年度同期	対前年度比
			件	件		百万円	百万円	
競争	一般競争入札 (予定価格600万円以上)	ア 測量						
		イ 土木設計	16	18	0.89倍	158	313	0.50倍
		ウ 建築設計	4	6	0.67倍	99	55	1.80倍
		エ 設備設計	6	2	3.00倍	67	13	5.15倍
		オ 地質調査	2	2	1.00倍	45	31	1.45倍
		カ 補償調査						
		小計	28件	28件	1.00倍	369	412	0.90倍
入札	指名競争入札 (予定価格600万円未満)	ア 測量	16	17	0.94倍	44	40	1.10倍
		イ 土木設計	22	26	0.85倍	84	77	1.09倍
		ウ 建築設計	10	15	0.67倍	28	47	0.60倍
		エ 設備設計	28	16	1.75倍	65	37	1.76倍
		オ 地質調査	0	6	—	0	13	—
		カ 補償調査	0	3	—	0	7	—
		小計	76件	83件	0.92倍	221	221	1.00倍
合計			104件	111件	0.94倍	590	633	0.93倍
随意契約【競争見積・一社随契】 (予定価格50万円以下又は入札に適しないもの)	ア 測量							
	イ 土木設計	1	0	—	275	0	—	
	ウ 建築設計							
	エ 設備設計							
	オ 地質調査							
	カ 補償調査							
合計			1件	0件	—	275	0	—
総計			105件	111件	0.95倍	865	633	1.37倍
まとめ		<p>1 一般競争入札については、件数は横ばいであるものの、金額は減少した。これは前年度に土木設計で、泉野々市線の橋梁新設工事に係る大型の設計業務が発注されたほか、下水処理施設の耐震補強工事に係る設計業務が発注されたためである。なお、建築及び設備設計で金額が増加しているのは、小学校の長寿命化改修工事に係る設計業務が複数発注されたためである。</p> <p>2 指名競争入札については、件数は減少しているものの、金額は横ばいとなっている。件数の減少は、前年度に地質調査及び補償調査業務が発注されたものの、今年度はこれまでの期間で発注されていないことが影響している。</p> <p>3 随意契約については、今年度に土木設計で、能登半島地震の被害に伴う下水道管の復旧工事に向けた大型の設計業務が発注されている。</p>						

(2) 委託業務に係る平均落札率について

ア 委託業務に係る平均落札率

	総計 (①+②)		令和6年度(7月31日現在)				(参考)前年度実績			
			①制約付き一般競争入札 (予定価格600万円以上)		②指名競争入札 (予定価格600万円未満)		前年同期		通年分	
	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)
測量	16	94.57	0	0.00	16	94.57	17	93.93	18	93.91
土木設計	38	90.31	16	89.38	22	90.98	44	88.02	74	89.04
建築設計	14	86.67	4	84.56	10	87.51	21	86.96	27	88.98
設備設計	34	95.77	6	98.00	28	95.29	18	94.91	23	94.98
地質調査	2	79.19	2	79.19	0	0.00	8	79.96	10	79.79
補償調査	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	93.66	5	92.97
合計	104	92.05	28	89.81	76	92.87	111	89.41	157	89.99

〔(参考) R5同期 84.97 R5同期 90.91〕

※落札率 = $\frac{\text{落札額}}{\text{予定価格}}$ (%)

※ H23から全件最低制限価格制度を適用。

※ H24から最低制限価格について個別設定方式を採用し、併せて予定価格を事前公表とした。

イ 平均落札率の推移

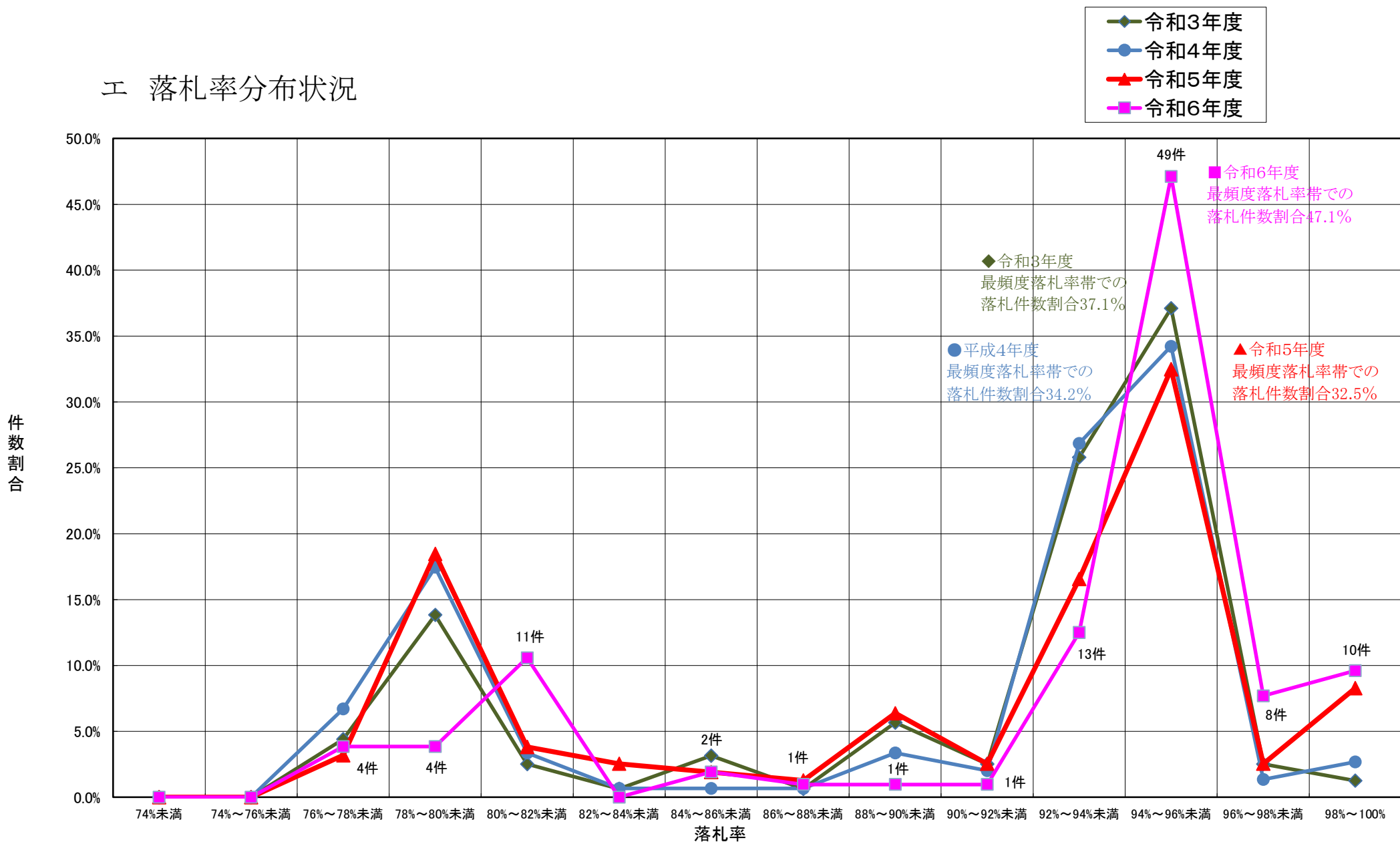
年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
平均落札率	88.08%	86.89%	88.66%	88.20%	89.97%	89.77%	90.36%	89.76%	89.99%	92.05%

対前年度比 + 2.06 ポイント

ウ 平均業務成績評点の推移

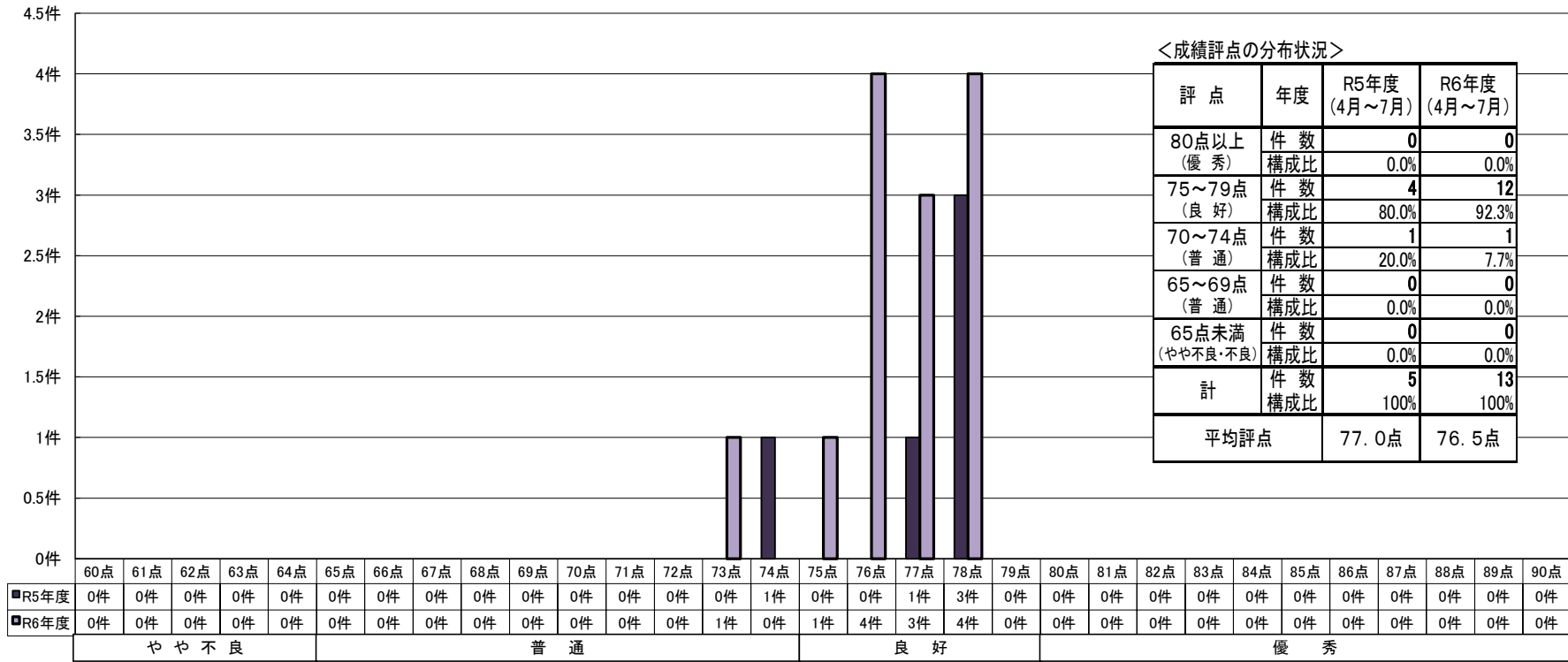
年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
平均評点	77.0点	77.1点	76.5点	75.9点	76.4点	76.3点	76.6点	77.1点	76.8点	76.5点

工 落札率分布状況



(3) 業務成績評定について

ア 業務成績評点分布図



イ 業務成績評点の利活用

	プラス評価	マイナス評価	情報の公表
1 業者の格付 (主観点数)	75点以上 : 5点～20点(加点)	70点未満 : △10点～△20点(減点)	ルールについて市ホームページ上で公表
2 優良表彰と 指名停止	80点以上 : 優良表彰対象 (ただし、過去3年間の成績評点の平均が75点以上で、かつ、70点未満がないこと)	個別業務で60点未満又は 2年連続して平均が70点 : 指名停止	優良業務表彰 : 規定及び今年度表彰該当者を市ホームページで公表 指名停止 : 市ホームページ上で公表するとともに報道機関に資料提供
3 指名回数	個別業務で80点以上があり、かつ、全ての業務で75点未満がないこと : 指名回数に反映(回数増)	70点未満 : 指名回数に反映(回数減)	ルール及び該当者について市ホームページ上で公表
4 入札参加 条件	予定価格600万円以上の一般競争入札において、成績評点を入札参加条件に付加 ①過去2年間の成績評点の平均が70点以上であること ②直近1年間に70点未満(令和6年4月1日以降の検査分は65点未満)がないこと		入札公告(課内及びホームページ掲示)に明示

※ 個別業者の業務成績評点は、各業者に通知するとともに監理課内で閲覧により公表

3 変動型最低制限価格制度に起因すると推察される入札不調対策の実施状況について

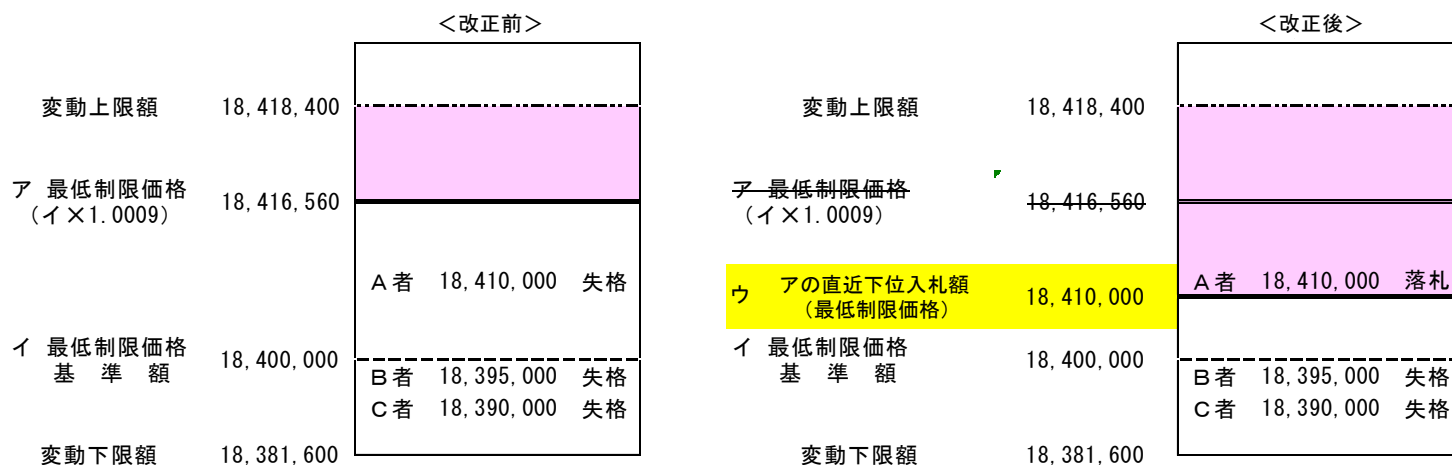
(1) 改正内容

令和6年4月1日より、ランダム係数により算出された最低制限価格の直近下位の有効な入札金額を新たな最低制限価格として置き換える不調対策を実施

(2) 改正にあたっての留意点

- ・変動型に起因し、入札不調となった場合は、上下0.1%の変動幅内の入札があれば、有効な応札として取り扱う。
- ・一連の処理は、人為的な作業を行わず、システムで対応可能なものとする。

改正内容のイメージ図



・改正前はアのラインが最低制限価格となるため、全者失格となるが、改正後はアの価格の直近下位の入札額ウが最低制限価格となるため、A者が落札者となり、入札不調が回避される。

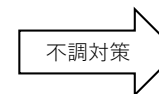
(3) 実施状況 7月末までの開札195件中、1件の置き換えを実施（工種：管工事）

【実施事例】

予定価格		6,112,000
最低制限価格基準額	(a)	5,586,000
ランダム係数	(b)	1.0007
最低制限価格	(c) = (a) × (b)	5,589,910
変動上限額	(a) × 1.0001	5,586,559
変動下限額	(a) × 0.9990	5,580,414

(置き換え前) 最低制限価格 5,589,910 (c)

No.	業者名	入札額	結果
1	A者	5,581,600	失格
2	B者	5,577,000	失格
3	C者	5,558,800	失格
4	D者	5,552,750	失格
5	E者	5,545,000	失格



(c)の直近下位
の入札額に
最低制限価格
を置き換え

(置き換え後) 最低制限価格 5,581,600

No.	業者名	入札額	結果
1	A者	5,581,600	落札
2	B者	5,577,000	失格
3	C者	5,558,800	失格
4	D者	5,552,750	失格
5	E者	5,545,000	失格

入札不調

4 委員があらかじめ抽出した工事に係る業者選考等の経緯

		番号	種別	工 事 名	所 管 課	契約金額	落札率
工 事	一 般	1	土木	令和6年度 明成小学校マンホールトイレシステム設置 工事	(企)下水道整備課	12,980千円	97.20%
		2	建築	金沢駅東広場木質化整備工事	都市計画課	33,429千円	98.95%
	随 契	3	そ 他	企業局庁舎エレベーター改修工事	(企)企業総務課	42,790千円	99.49%
委 託	一 般	4	建 築 コ ン サ ル	森と市民をつなぐ拠点施設整備工事（建築工事）実施設 計業務委託	森林再生課 （営繕課）	18,422千円	76.84%
	指 名	5	建 築 コ ン サ ル	緑住宅G5棟・G6棟・G7棟解体工事実施設計業務委 託	住宅政策課	5,011千円	98.70%