

令和7年度 第3回金沢市入札制度評価委員会の審議概要

| | | | |
|--------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 開催日及び場所 | | 令和7年11月26日(水) 金沢市第一本庁舎7階 第1委員会室 | |
| 委員 (委員数5名) (出席数5名) | | 委員長 栗田 真人(弁護士) 委員 深田 幸史(金沢大学教授) 委員 舟橋 秀明(金沢大学准教授) 委員 西村 督(金沢工業大学教授) 委員 古谷 まゆみ(公認会計士) | |
| 次 第 | | 1 開会 2 審議案件 (1) 工事に係る入札・契約手続きの運用状況等 ア 令和7年度発注工事について イ 発注工事に係る平均落札率について ウ 工事成績評定について エ 入札参加資格停止の運用状況について オ 談合情報への対応状況について (2) 委託業務に係る入札・契約手続きの運用状況等 ア 令和7年度発注業務について イ 委託業務に係る平均落札率について ウ 業務成績評定について (3) 委員があらかじめ抽出した案件に係る業者選考等の経緯 (令和7年7月1日から令和7年9月30日) 3 閉会 | |
| 抽出案件 | | 5件 | |
| 工事 | 制約付き一般競争入札 | 2件 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 沖町線道路改良工事 ・ 令和7年度 犀川橋専用共同橋改修工事 |
| | 随意契約 | 1件 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 金沢湯涌創作の森染色排水処理施設オゾン発生装置改修工事 |
| 委託 | 指名競争入札 | 1件 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 令和7年度 城北水質管理センター脱硫塔設備等更新実施設計業務委託 |
| | 制約付き一般競争入札 | 1件 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 令和7年度 汚水中継ポンプ場等遠方監視制御装置更新実施設計業務委託 |
| 審議内容 | | 別紙のとおり | |
| 委員会による報告 又は意見の具申 | | 令和7年度第2四半期の発注工事等に係る入札・契約手続きの運用については、適正に行われていると判断する。 | |

(お問合せ) 〒920-8577 金沢市広坂1丁目1番1号
 金沢市総務局監理課 工事契約係
 電話:076-220-2101

委員からの意見は、概ね次のとおりであった。
令和7年4月から10月末までの発注工事等に係る入札契約手続きの運用及び工事委託業務の業者選考等は適切であることを確認した。
今後とも国や県・中核市及び県内市町等の動向に注視しつつ、制度の検証を進めるとともに、随時適切に対応して欲しい。

意見の詳細は、次のとおり。

| 質 疑 ・ 意 見 | 応 答 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1 委員があらかじめ抽出した案件に係る業者選考等の経緯について</p> <p>沖町線道路改良工事</p> <p>○ 震災以降、競争性からかけ離れた狭い範囲において入札されている案件が多いという報告もあったが、なぜこの案件については価格競争が激しかったのか、理由をお聞きしたい。</p> <p>令和7年度 犀川橋専用共同橋改修工事</p> <p>○ 入札参加者数が1社のみになった理由、及び落札率が100%となった理由についてお聞きしたい。</p> <p>金沢湯涌創作の森染色排水処理施設オゾン発生装置改修工事</p> <p>○ 本件は随意契約案件であり、随意契約については事前の見積りで予定価格を決めるため100%に近い率になると思っていたが、落札率が91%と低いため、予定価格の決定方法が妥当だったのかお聞きしたい。</p> <p>令和7年度 城北水質管理センター脱硫塔設備等更新実施設計業務委託</p> <p>○ 本件は指名した10者のうち4社が辞退、応札した6社のうち落札者以外の入札額が予定価格と同額で、落札率も非常に高いが、このような結果になった背景についてどのように推察しているのかご説明いただきたい。</p> <p>ここ1、2年は、ずっと能登半島地震の影響による人手不足により辞退といったことが続いているが、そろそろ落ち着いてもよい時期かと感じる。当局としてはどのようにお考えか。</p> <p>入札の際に、辞退する場合と受注意欲がなく予定価格で応札する2ケースがあるが、当局側においてそれぞれの受け止め方に違いはあるか。</p> <p>令和7年度 汚水中継ポンプ場等遠方監視制御装置更新実施設計業務委託</p> <p>○ 参加資格要件に営業所は市内本店または市内営業所とあるが、能登半島地震の影響によって技術者不足が著しいのであれば、これらの要件を緩和できないのか、見解をお聞きしたい。</p> <p>営業所要件以外にも成績や実績があるが、これらの緩和についてはどうか。どれかで条件を満たさず参加できないこともあると思うが、その点についてはどのようにお考えか。</p> <p>さきほどの営業所要件を設ける理由は何か。金沢市内に営業所を置く全国企業はたくさんあるが、本件のような要件を設定すると全国企業が入れない市町もあると思うが、他の市町はどのようにされているのか。</p> | <p>・ 本工事は、地下埋設物が少なく、施工がしやすいことに加え、まちなか区域から外れており交通量も少ないなど、施工条件が良かったため、事業者の受注意欲が高まり、積極的な競争が行われたものと推察している。</p> <p>・ この補修工事は、それぞれの腐食箇所適合する鋼材を製作し溶接により補修する工事である。こうした工事は、下水道施設の工事の中では特殊なものであり本市における事例は少ないため、市内に施工実績を有する業者が少ないといった背景がある。また、県外の事業者においても、本工事の発注規模が、応札意欲が高まるものではなかったと考えられ、その結果として競争性が働かなかったものと推察している。</p> <p>・ 一般的に随意契約の工事に関しては、当該相手方から見積りを徴収するため、事業者は予定価格をある程度推測することが可能となり、その結果、高い落札率となる傾向がある。一方で、見積りには共通仮設費や現場管理費などの間接経費や諸経費が含まれていないこと、また随意契約では予定価格が非公表であることも影響し、金額に差が生じたものと考えている。今回の見積りについては、取替部品の機器費や取付工事に係る労務費を事業者から徴収し、諸経費等は市の掛率を用いて積算しているため、適切に算定されていると考えている。</p> <p>・ まず、辞退者が多い点について、4社辞退の理由はいずれも技術者不足であり、その背景としては、能登半島地震の影響で災害復旧関連業務が非常に輻輳しているためと推察している。 2点目の予定価格と同額の応札者が多かった点について、まず応札価格は、それぞれの応札者が自社における業務実施に係るコストの積算結果や、受注意欲などを総合的に勘案し決めているものと考えている。そうした中で、今回5社が同額で応札したと考えている。 3点目の落札率が高かったことについては、やはり災害復旧関連業務等により業務が非常に繁忙の中で、本件の発注規模が比較的小さく、受注意欲が高まりにくかったことによるものと推察している。</p> <p>上水道、下水道も含め、能登の各自治体ではこれからもまだまだ復旧工事が続く状況であり、災害復旧工事には国からの補助金があるが、一部の自治体においてはその災害査定すらまだ終わっていない状況である。そのため、もうしばらくは設計コンサルの技術者不足は続くものと認識している。</p> <p>辞退の申し出があった事業者は本当に技術者がいない、一方の予定価格と同額で応札した事業者については、余力が全くないわけではないと考えている。配置できる技術者のいる、いないというところで各事業者の判断が変わると考えている。</p> <p>・ 入札参加資格の営業所要件において、市内本店、市内営業所としたが、なかなか市内だけでは事業者数が確保できないと想定しており、実質的には全国の企業向けの入札として設定している。</p> <p>実績要件における下水処理能力は、この水質管理センターの下水処理能力の半分である日量4万9000立方メートルとした。市内に点在する各拠点からの信号を受信する遠方監視設備は重要であり、これまでの施工実績が必要と判断し要件を定めた。</p> <p>営業所要件については地域経済への効果を狙い設定している。一般論だが、全国どこの自治体も地元経済対策として市内本店事業者と制約をかけて競争入札している。ただ、事業者数が十分でない市町においては、市内事業者ではなく県内事業者で募集をかけることになるかと思われる。 本市は、規模がある程度あり事業者数も確保できているため、市内本店がまず第一優先で、それでは事業者数が確保できない場合は、市内に営業所のある事業者まで広げる形になる。それでも事業者数が確保できない場合は、営業所要件を求めずオールジャパンで発注するといったように、工事、委託業務それぞれの案件によって、いろんなパターンで条件設定をしている。</p> |