

## 令和8年度 第1回金沢市入札制度評価委員会の審議概要

|                          |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                  |
|--------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| 開催日及び場所                  |            | 令和8年6月4日(木) 金沢市第一本庁舎7階 第1委員会室                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                  |
| 委員<br>(委員数5名)<br>(出席数5名) |            | 委員長 栗田 真人(弁護士)<br>委員 深田 宰史(金沢大学教授)<br>委員 舟橋 秀明(金沢大学准教授)<br>委員 西村 督(金沢工業大学教授)<br>委員 古谷 まゆみ(公認会計士)                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                  |
| 次 第                      |            | 1 開会<br>2 報告案件<br>(1) 入札・契約制度の改正等について<br>3 審議案件<br>(1) 工事に係る入札・契約手続きの運用状況等<br>ア 令和7年度発注工事について<br>イ 発注工事に係る平均落札率について<br>ウ 工事成績評価について<br>エ 入札参加資格停止の運用状況について<br>オ 談合情報への対応状況について<br>(2) 委託業務に係る入札・契約手続きの運用状況等<br>ア 令和7年度発注業務について<br>イ 委託業務に係る平均落札率について<br>ウ 業務成績評価について<br>(3) 委員があらかじめ抽出した案件に係る業者選考等の経緯<br>(令和8年1月1日から令和8年3月31日)<br>4 閉会 |                                                                  |
| 抽出案件                     |            | 5件                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                  |
| 工事                       | 制約付き一般競争入札 | 2件                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | ・ 令和7年度 駅西・乙丸第一汚水中継ポンプ場耐震補強工事<br>・ 金沢歌劇座クセノンピンスポットライトNo. 1・4改修工事 |
|                          | 随意契約       | 1件                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | ・ 7災2号金沢城北市民運動公園都市災害復旧工事                                         |
| 委託                       | 指名競争入札     | 1件                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | ・ 土清水塩硝蔵跡史跡公園便益施設新築工事(建築・設備)実施設計業務委託                             |
|                          | 制約付き一般競争入札 | 1件                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | ・ 学びの多様化学校整備工事(建築工事)実施設計業務委託                                     |
| 審 議 内 容                  |            | 別紙のとおり                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                  |
| 委員会による報告<br>又は意見の具申      |            | 令和7年度第4四半期の発注工事等に係る入札・契約手続きの運用については、適正に行われていると判断する。                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                  |

(お問合せ) 〒920-8577 金沢市広坂1丁目1番1号  
 金沢市総務局監理課 工事契約係  
 電話:076-220-2101

委員からの意見は、概ね次のとおりであった。

令和7年度の発注工事等に係る入札契約手続きの運用及び工事委託業務の業者選考等は適切であることを確認した。

令和8年度からの入札制度の改正等については、適宜・適切に対応してほしい。

今後とも国・県・中核市及び県内市町等の動向に加え、引き続き、能登半島地震や豪雨災害による影響も注視しつつ、制度の検証を進めるとともに、随時適切に対応して欲しい。

意見の詳細は、次のとおり。

| 質 疑 ・ 意 見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 応 答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>1 入札・契約制度の改正等について</b></p> <p>○ 働き方改革に関する見直しで記載されているICT活用モデル工事、3次元モデル活用工事、現場確認のリモート化モデル工事について、該当工事を次回委員会からの委員抽出案件候補に含めていただきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <p>・ 次回委員会より、該当する工事がある場合は、委員抽出案件候補に含め、どのモデル工事に該当するか明示させていただきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p><b>2 委員があらかじめ抽出した案件に係る業者選考等の経緯について</b></p> <p><b>令和7年度 駅西・乙丸第一汚水中継ポンプ場耐震補強工事</b></p> <p>○ 再審議案件になった理由・経緯を教えてください。また、辞退者が多く落札率も96%と比較的高い理由についても教えてください。</p> <p>ポンプ場ごとの発注だと技術者を準備できないが、2つのポンプ場を1つの工事として発注することで技術者が確保できるというのはどういうことか。</p> <p>再審議したことにより、工期は延ばしているのか。</p> <p><b>金沢歌劇座クセノンピンスポットライトNo. 1・4改修工事</b></p> <p>○ 辞退者が多かった理由、予定価格に近い金額で入札する事業者のメリットを教えてください。</p> <p>入札参加申請を一旦行ったうえで、詳細に積算をした結果、今回は難しいとの判断で辞退をしたということか。</p> <p><b>7 災2号金沢城北市民運動公園都市災害復旧工事</b></p> <p>○ 落札率が高いが、設計の積算はどのように行われているのか、また、落札業者が大手ゼネコンであるが、下請に地元業者は入るのかも教えてください。</p> <p>金沢スタジアムは比較的新しい建物であり、強風が原因とはいえ屋根の9割が破損しているが、当初の設計に問題はなかったのか。</p> | <p>・ 再審議となった経緯については、当初2つのポンプ場の耐震工事をそれぞれ単独の工事として発注したが、2件とも入札不調となり、入札不調の理由が技術者不足によるものであったことから、再発注にあたり技術者を確保しやすいよう、2つのポンプ場の耐震補強工事を1件の工事として発注することとし、金沢市入札契約手続審査委員会で再審議したものである。</p> <p>また、入札の辞退者が多く、落札率が高い理由であるが、令和6年能登半島地震による災害復旧工事の発注が国県等も含め数多く行われていることにより、工事事業者側において技術者の不足が常態化していることが、辞退者が多い理由として推察しており、このことにより落札率も高くなったものと考えている。</p> <p>工事の本数が多ければ多いだけ、その分技術者を配置する必要があるため、工事を集約することにより必要となる技術者の絞り込みをかける効果を狙ったものである。</p> <p>工期については、延ばしたうえで再発注している。</p> <p>・ 辞退者が多かった理由であるが、辞退理由を確認したところ、6者いずれも価格が合わないことを理由としており、入札参加申請後に詳細な積算を行った結果、応札可能な価格と予定価格との折り合いがつかないと判断し、辞退したものと推察している。</p> <p>また、予定価格で応札してくる事業者のメリットとしては、積極的に低い価格で競争する意欲はないものの、予定価格と同額あれば契約しても問題ないと判断し、最低制限価格以上の応札者が他にいなければ、落札の可能性があるので、その機会を見込んで応札しているものと考えている。</p> <p>応札する意欲はあったと思われるが、機器の調達費、労務費、現場作業手間などを検討し、結果として予定価格では採算が合わないと判断したものと考えている。</p> <p>・ 設計の積算については、国の基準に基づき積算しているが、仮設解体撤去、屋根補修計画工事については、施工業者やメーカーから見積りを徴収し、その内容をもとに積算している。また、下請に地元業者が入るかについては、施工体制台帳にて工事の一部で市内業者が下請に入っていることを確認している。</p> <p>当初の設計については学識経験者等の専門的な意見も踏まえ検証した結果、自然災害の影響であり設計に問題はないとの結論である。</p> |

| 質 疑 ・ 意 見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 応 答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>土清水塩硝蔵跡史跡公園便益施設新築工事（建築・設備）実施設計業務委託</b></p> <p>○ 入札を2回行っているが、1回目と2回目の指名業者の考え方を教えてほしい。</p> <p>1回目はAランクが含まれ、2回目はAランクが入っていないが、2回目はAランクを外したのか。</p> <p>指名業者どのように選考しているのか。</p> <p>同種業務の受注実績を勘案するというのは、受注実績があれば選考されやすいと考えていいのか。</p> <p><b>学びの多様な学校整備工事（建築工事）実施設計業務委託</b></p> <p>○ 仕様書に金沢市産の建材製品の利用に努めることとあるが、特定の販売業者に発注が偏ることはないのかを教えてください。</p> | <p>・ 1回目の入札が不調になったことを踏まえ、2回目は指名業者数を増やしている。具体的には、通常の指名業差数が8社のところ、1回目はその1.5倍の12社を指名したが不調となったため、2回目は通常の2倍にあたる16社を指名しており、指名の考え方自体に大きな違いはなく、指名業者数を大きく増やしたところが違いとなる。また、1回目と2回目の指名業者に重複はなく、指名業者数を増やしたことに加え、年度末に委託期間が終了する業務が多いことも落札につながったものと考えている。</p> <p>建築の実施設計業務としては金額が大きかったため、1回目にA Bランクを指名し、2回目は1回目に指名した業者以外から選考した結果、すべてBランクになり、Aランクを外す意図はなかった。</p> <p>業者選考については、市のルールに基づき、基本的には同種業務の受注実績、指名回数、当該委託場所の地域性などを勘案して行っており、そこに該当した業者を1回目で選考し、2回目はそれ以外の業者を同じ考え方で選考している。</p> <p>指名競争入札の場合、なるべく競争性を高めるため、同種業務の実績がある業者は積極的に応札してくるという推察のもと、優先して選考するようにしている。</p> <p>・ 金沢産の木材は複数の製造業者から調達可能であり、特定の業者へ限定されるものではないと考えている。また、調達先の選定は施工業者が価格や納期等を総合的に判断して決定するものであり、仕様書の努力義務が特定業者への偏りを生むものではないと考えている。</p> |