

令和8年度 第2回 金沢市入札制度評価委員会

日 時 令和8年8月20日 13:30～
場 所 ZOOMによるWeb会議
【各委員】遠隔地より参加
【委員長】第4委員会室から参加
(金沢市第一本庁舎7階)

審 議 案 件

- 1 工事に係る入札・契約手続きの運用状況等
 - (1) 令和8年度発注工事について
 - (2) 発注工事に係る平均落札率について
 - (3) 工事成績評定について
 - (4) 入札参加資格停止の運用状況について
 - (5) 談合情報への対応状況について
- 2 委託業務に係る入札・契約手続きの運用状況等
 - (1) 令和8年度発注業務について
 - (2) 委託業務に係る平均落札率について
 - (3) 業務成績評定について
- 3 委員があらかじめ抽出した工事に係る業者選考等の経緯

(1) 令和8年度発注工事について

(期間 令和8年4月1日～令和8年7月31日)

入札方式（契約方法）				件 数			契 約 金 額		
				令和 8 年度	前年度同期	対前年度比	令和 8 年度	前年度同期	対前年度比
競 争 入 札	一般競争入札 （予定価格が 2 0 0 万円を超えるもの）	ア	土木工事	67 件	58 件	1.16倍	4,564 百万円	4,046 百万円	1.13倍
		イ	建築工事	18	17	1.06倍	4,459	1,753	2.54倍
		ウ	電気工事	23	24	0.96倍	2,796	1,157	2.42倍
		エ	管工事	41	48	0.85倍	3,550	2,238	1.59倍
		オ	舗装工事	19	25	0.76倍	364	607	0.60倍
		カ	造園工事	4	2	2.00倍	84	35	2.40倍
		キ	その他工事	59	55	1.07倍	1,942	1,663	1.17倍
		小 計		231 件	229 件	1.01倍	17,759	11,499	1.54倍
	指名競争入札 （性質又は目的が一般競争入札に適しないもの）	ア	土木工事			-			-
		イ	建築工事			-			-
		ウ	電気工事			-			-
		エ	管工事			-			-
		オ	舗装工事			-			-
		カ	造園工事			-			-
		キ	その他工事			-			-
小 計		件	件	—			—		
競 争 入 札 合 計				231 件	229 件	1.01倍	17,759	11,499	1.54倍
随意契約 （2 0 0 万円以下の小額工事は除く）	ア	土木工事			-			-	
	イ	建築工事	1		-	44		-	
	ウ	電気工事	1	3	0.33倍	5	66	0.08倍	
	エ	管工事	1	4	0.25倍	14	43	0.33倍	
	オ	舗装工事			-			-	
	カ	造園工事			-			-	
	キ	その他工事	16	7	2.29倍	779	184	4.23倍	
	合 計		19 件	14 件	1.36倍	842	293	2.87倍	
総 契 約 件 数				250 件	243 件	1.03倍	18,601	11,792	1.58倍
ま と め		1 一般競争入札については、件数は横ばいであるものの金額は大きく増加した。これは、金沢 2 1 世紀美術館改修及び緑住宅建設に係る大型の建設工事が建築・設備の各工種で発注されたためである。造園工事で金額が増加しているのは、専光寺ソフトボール場の球場建設工事に係る樹木撤去工事が複数発注されたためである。なお、舗装工事で金額が減少しているのは、前年度に陸上競技場の公認更新に係る大型のウレタン舗装改修工事が発注されたためである。 2 随意契約については、件数・金額ともに増加した。特に金額が大きく増加したのは、その他工事で金沢 2 1 世紀美術館の昇降機設備及び東斎場の火葬炉設備に係る大型の改修工事が発注されたためである。							

(2) 発注工事に係る平均落札率について

ア 平均落札率

区 分	令和 8 年 度 （令和8年7月31日現在）										（参考）前年度実績			
	総 計 ①＋②		①低入札価格調査制度 適用工事 （総合評価案件）		②最低制限価格制度適用工事（通常入札案件）									
			制約付一般競争入札		合 計		制約付一般競争入札		指名競争入札		前年同期		通年分	
	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)
土木工事	67	91.61	2	94.14	65	91.53	65	91.53	－	－	58	92.61	187	92.93
建築工事	18	95.28	4	96.06	14	95.06	14	95.06	－	－	17	93.03	36	94.44
電気工事	23	93.06	1	99.89	22	92.75	22	92.75	－	－	24	93.08	57	92.87
管工事	41	92.36	1	92.00	40	92.37	40	92.37	－	－	48	92.48	85	92.34
舗装工事	19	96.03	－	－	19	96.03	19	96.03	－	－	25	95.15	107	96.33
造園工事	4	94.36	－	－	4	94.36	4	94.36	－	－	2	92.13	10	91.64
その他工事	59	94.28	2	98.65	57	94.12	57	94.12	－	－	55	94.65	187	94.69
合 計	231	93.27	10	96.17	221	93.13	221	93.13	－	－	229	93.42	669	93.95

〔 (参考) R7同期 96.53 R7同期 93.30 〕

※落札率 = $\frac{\text{落札額}}{\text{予定価格}}$ (%) $\left[\begin{array}{l} \text{①のうち、調査基準価格での落札工事} \quad 1\text{件/} \quad 10\text{件} \quad (\text{前年同期} \quad 1\text{件/} \quad 9\text{件} \quad \text{前年度計} \quad 1\text{件/} \quad 18\text{件}) \\ \text{②のうち、最低制限価格での落札工事} \quad 13\text{件/} \quad 221\text{件} \quad (\text{前年同期} \quad 15\text{件/} \quad 220\text{件} \quad \text{前年度計} \quad 43\text{件/} \quad 651\text{件}) \end{array} \right]$

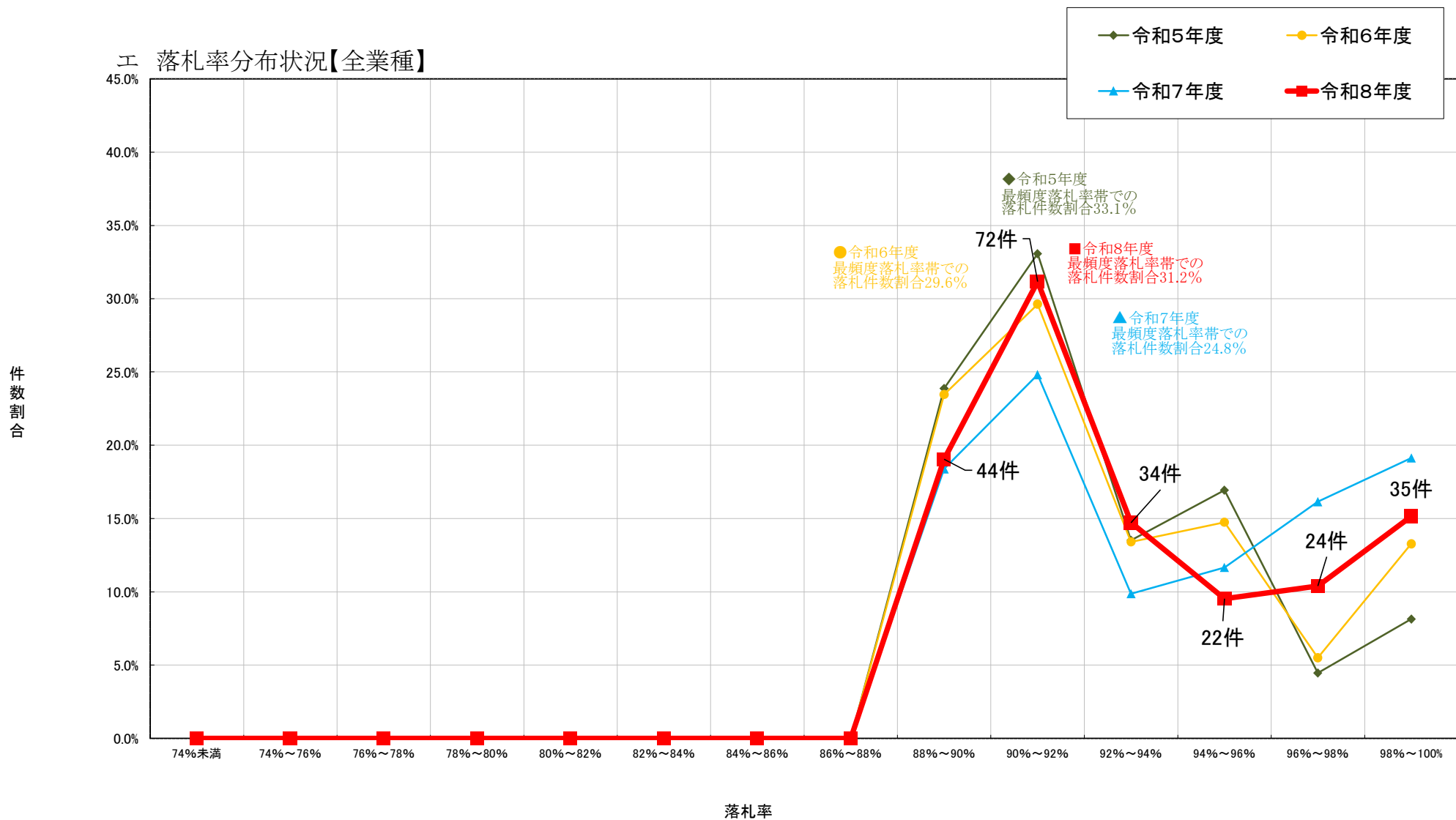
イ 平均落札率の推移

年 度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
平均落札率	91.15%	91.61%	91.28%	91.29%	91.05%	92.25%	92.53%	92.95%	93.95%	93.27%
対前年度比 + △ 0.68 ポイント										

ウ 平均工事成績評点の推移

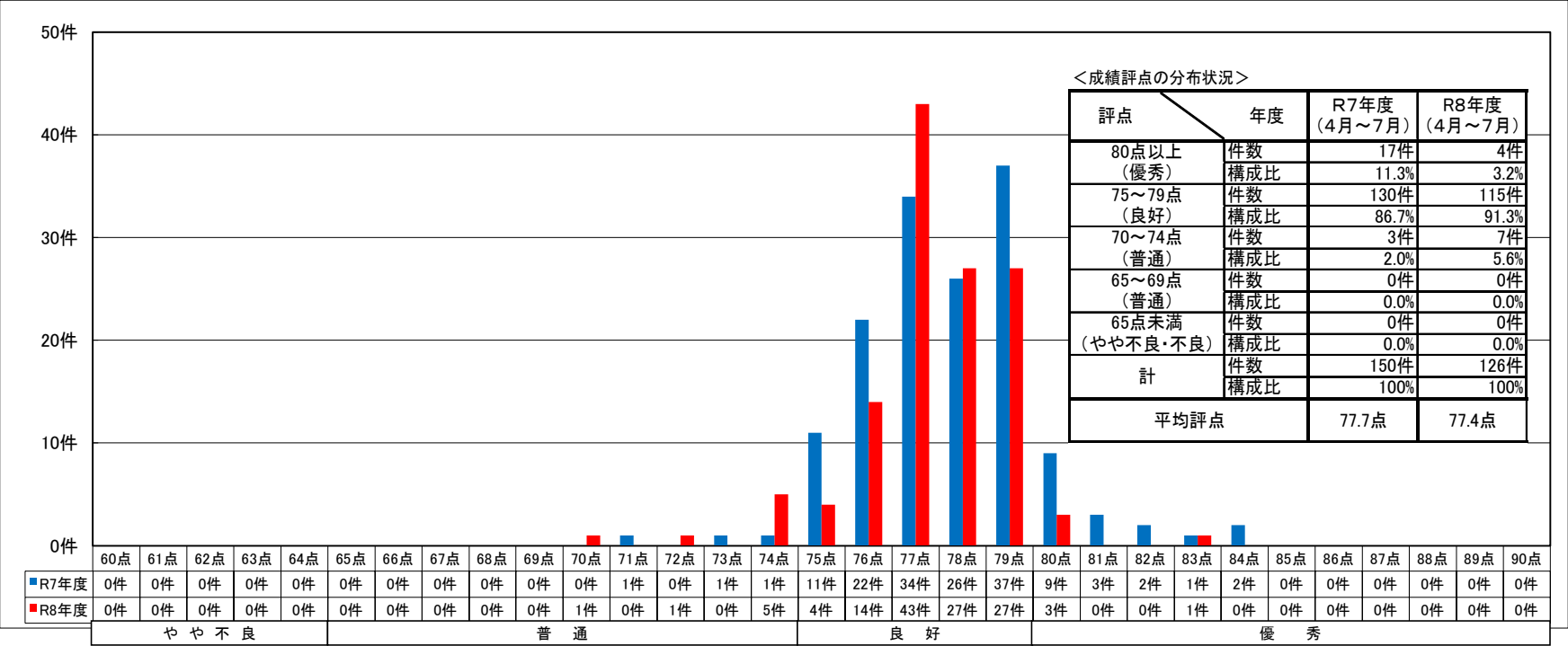
年 度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
平均評点	75.8点	75.9点	76.4点	76.4点	76.9点	76.9点	76.9点	77.0点	77.3点	77.4点

工 落札率分布状況【全業種】



(3) 工事成績評定について

ア 工事成績評点分布図



イ 工事成績評点の利活用

	プラス評価	マイナス評価	情報の公表
1 業者の格付 (主観点数)	70点以上 : 5点～50点 (加點)	65点未満 : Δ20点～Δ50点 (減點)	ルールについて市ホームページ上で公表
2 優良工事表彰と 指名停止	概ね80点以上 : 優良工事表彰対象	個別工事で60点未満又は 2年連続して平均が65点 : 指名停止 未満	優良工事表彰: 規定及び今年度表彰該当者を 市ホームページで公表 指 名 停 止: 市ホームページ上で公表する とともに報道機関に資料提供
3 総合評価方式 (技術評価点)	簡易型Ⅰ及びⅡによる総合評価方式において 過去3年又は5年の平均が70点以上から加點対象 (企業の技術力・配置予定技術者の技術力)	簡易型Ⅰ及びⅡによる総合評価方式において 過去3年又は5年の平均が70点未満から減點対象 (企業の技術力・配置予定技術者の技術力)	ルールについて市ホームページ上で公表 入札公告時に個別に技術資料作成要領で公表
4 入札参加条件	・ 過去2年間の工事成績評点において、予定価格8,000万円以上の入札では平均70点以上、8,000万円 未満の入札では平均65点以上を入札参加条件に付加 ・ 直近1年の間に調査基準価格を下回った価格で契約した工事で、60点未満がないこと。		入札公告 (ホームページ及び課内掲示) に明示
5 その他	・ 指名競争入札に付した場合、指名回数に反映 ①過去1年間に1つの工事で75点以上があり、かつ、70点未満がない場合 (回数増) ②過去1年間に1つの工事で65点未満があった場合 (回数減)		ルール及び該当者について市ホームページ上で公表

※ 個別業者の工事成績評点は、各業者に通知するとともに監理課内で閲覧により公表

(4) 入札参加資格停止の運用状況について

期間：令和8年4月1日～令和8年7月31日

区 分	措置基準	該当事項・指名停止事由	業者数	業者数・指名停止期間	前年度同期 指名停止状況	令和7年度 指名停止状況
工 事	事故等に基づく措置	市工事等における工事関係者事故	0社		0社	1社
	贈賄及び不正行為等に基づく措置	独占禁止法違反行為	0社		1社	3社
		建設業法違反行為	0社		2社	2社
	工 事 計		0社		3社	6社
役 務	事故等に基づく措置	契約違反	0社		1社	1社
	贈賄及び不正行為等に基づく措置	独占禁止法違反行為	0社		0社	3社
	役 務 計		0社		1社	4社
物 品	贈賄及び不正行為等に基づく措置	公契約関係競売等妨害又は談合	0社		0社	1社
	物 品 計		0社		0社	1社
合 計			0社		4社	11社

(5) 談合情報への対応状況について

	工事契約	役務契約	物品契約	合 計
令和8年度	0件	0件	0件	0件
令和7年度	0件	0件	0件	0件
令和6年度	0件	0件	0件	0件

(4月～7月)

2 委託業務に係る入札・契約手続きの運用状況等

(1) 令和8年度発注業務について

(企業局、市立病院発注分を含む。以下同じ。)
(期間 令和8年4月1日～令和8年7月31日)

入札方式（契約方法）				件 数			契 約 金 額		
				令和 8 年度	前年度同期	対前年度比	令和 8 年度	前年度同期	対前年度比
競争入札	一般競争入札 （予定価格 6 0 0 万円以上）	ア	測量	1 件	1 件	1. 00倍	10 百万円	15 百万円	0. 67倍
		イ	土木設計	8	12	0. 67倍	159	247	0. 64倍
		ウ	建築設計	6	9	0. 67倍	328	150	2. 19倍
		エ	設備設計	5	3	1. 67倍	57	23	2. 48倍
		オ	地質調査	4	6	0. 67倍	79	53	1. 49倍
		カ	補償調査			－			－
		小 計	24 件	31 件	0. 77倍	633	488	1. 30倍	
	指名競争入札 （予定価格 6 0 0 万円未満）	ア	測量	10	15	0. 67倍	33	41	0. 80倍
		イ	土木設計	19	21	0. 90倍	74	80	0. 93倍
		ウ	建築設計	6	10	0. 60倍	21	26	0. 81倍
		エ	設備設計	21	28	0. 75倍	69	89	0. 78倍
		オ	地質調査	1	2	0. 50倍	5	10	0. 50倍
		カ	補償調査	3		－	6		－
		小 計	60 件	76 件	0. 79倍	208	246	0. 85倍	
	合 計			84 件	107 件	0. 79倍	841	734	1. 15倍
	随意契約【競争見積・一社随契】 （予定価格 5 0 万円以下又は 入札に適しないもの）	ア	測量			－			－
		イ	土木設計			－			－
		ウ	建築設計	1	1	1. 00倍	339	10	33. 90倍
		エ	設備設計			－			－
		オ	地質調査			－			－
		カ	補償調査			－			－
		合 計	1 件	1 件	1. 00倍	339	10	33. 90倍	
総 計			85 件	108 件	0. 79倍	1, 180	744	1. 59倍	
ま と め		1 一般競争入札については、件数は減少しているものの金額は増加した。金額の増加は、建築設計で下水道施設の建設に係る大型の設計業務が発注されたほか、設備設計で三馬小学校の移転新築工事や戸室スポーツ広場の整備工事に係る設計業務が発注されたためである。 2 指名競争入札については、件数・金額ともに減少した。これは、前年度に設備設計で規模の大きい小中学校の空調設備設置工事に係る設計業務が複数発注されたためである。 3 随意契約については、件数は横ばいであるものの金額は大きく増加した。これは、建築設計で中央卸売市場青果棟の建設に係る大型の設計業務が発注されたためである。							

(2) 委託業務に係る平均落札率について

ア 委託業務に係る平均落札率

	総 計 (①+②)		令和 8 年度 (7月31日現在)				(参考) 前年度実績			
			①制約付き一般競争入札 (予定価格600万円以上)		②指名競争入札 (予定価格600万円未満)		前年同期		通年分	
	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)
測量	11	94.14	1	88.76	10	94.68	16	94.41	26	94.40
土木設計	27	92.34	8	91.23	19	92.81	33	92.18	59	93.09
建築設計	12	94.49	6	93.23	6	95.74	19	89.53	27	89.88
設備設計	26	94.45	5	89.51	21	95.63	31	97.02	47	96.64
地質調査	5	94.47	4	94.37	1	94.89	8	83.70	13	87.86
補償調査	3	94.09	0	0.00	3	94.09	0	0.00	0	0.00
合 計	84	93.73	24	91.79	60	94.50	107	92.81	172	93.36

〔 (参考) R7同期 88.96 R7同期 94.38 〕

※落札率 = $\frac{\text{落札額}}{\text{予定価格}}$ (%)

イ 平均落札率の推移

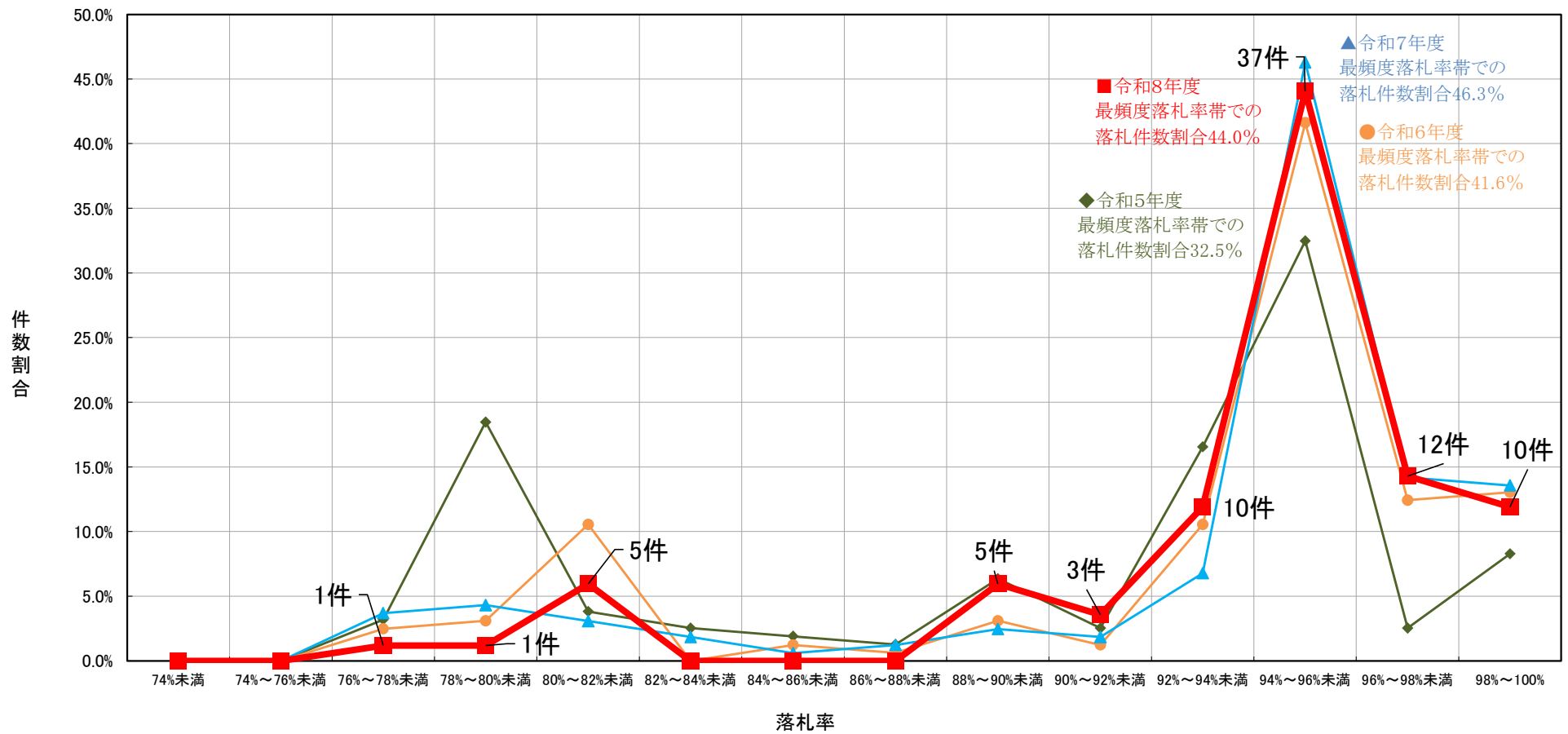
年 度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
平均落札率	88.66%	88.20%	89.97%	89.77%	90.36%	89.76%	89.99%	92.66%	93.36%	93.73%

対前年度比 + 0.37 ポイント

ウ 平均業務成績評点の推移

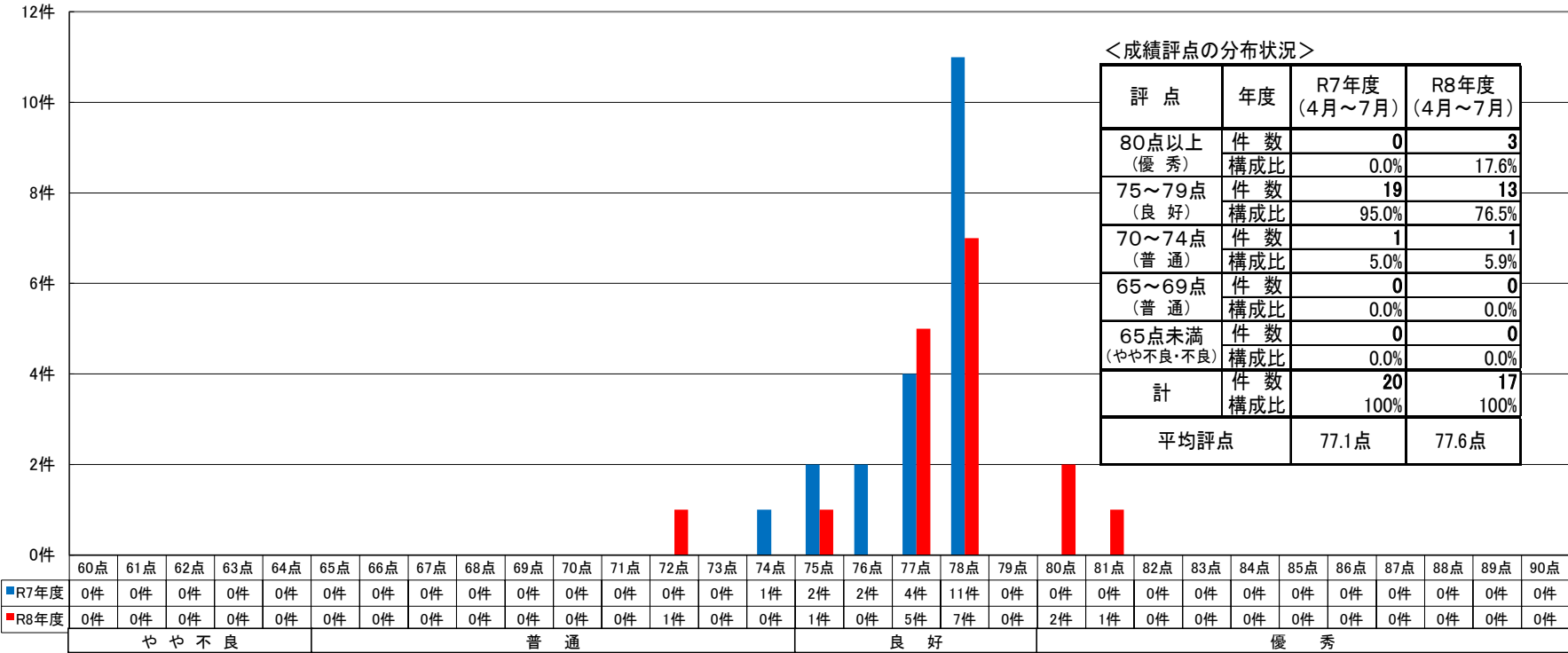
年 度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
平均評点	76.5点	75.9点	76.4点	76.3点	76.6点	77.1点	76.8点	76.7点	76.7点	77.6点

エ 落札率分布状況



(3) 業務成績評定について

ア 業務成績評点分布図



イ 業務成績評点の利活用

	プラス評価	マイナス評価	情報の公表
1 業者の格付 (主観点数)	75点以上 : 5点～20点(加点)	70点未満 : △10点～△20点(減点)	ルールについて市ホームページ上で公表
2 優良表彰と 指名停止	80点以上 : 優良表彰対象 (ただし、過去2年間の成績評点の平均が75点以上で、かつ、70点未満(令和6年4月1日以降の検査分は65点未満)がないこと。)	個別業務で60点未満又は 2年連続して平均が70点 未満(令和6年4月1日以 降の検査分は65点未満) : 指名停止	優良業務表彰 : 規定及び今年度表彰該当者を市ホームページで公表 指名停止 : 市ホームページ上で公表するとともに報道機関に資料提供
3 指名回数	個別業務で80点以上があり、かつ、全ての業務で75点未満がないこと : 指名回数に反映(回数増)	65点未満 : 指名回数に反映(回数減)	ルール及び該当者について市ホームページ上で公表
4 入札参加 条件	予定価格600万円以上の一般競争入札において、成績評点を入札参加条件に付加 ①過去2年間の成績評点の平均が70点以上であること(令和6年4月1日以降の検査分は65点以上) ②直近1年間に65点未満がないこと		入札公告(課内及びホームページ掲示)に明示

※ 個別業者の業務成績評点は、各業者に通知するとともに監理課内で閲覧により公表

3 委員があらかじめ抽出した工事に係る業者選考等の経緯

		番号	種別	工 事 名	所 管 課	契 約 金 額	落 札 率
工 事	一 般	1	土木	水道基幹管路耐震化事業（８－９工区）配水管改良工事	(企)水道整備課	76,560千円	97.40%
		2	建築	あすなろの森便所改築工事	都市計画課	45,760千円	99.64%
	随 契	3	そ 他	金沢２１世紀美術館改修工事（昇降機設備工事）	文化政策課	191,235千円	99.97%
委 託	指 名	4	建 築 コ ン サ ル	穴水町児童公園便所改築工事実施設計業務委託	都市計画課	2,475千円	99.56%
	一 般	5	建 築 コ ン サ ル	近岡町雨水ポンプ場実施設計業務委託	(企)下水道整備課	161,874千円	80.24%