

平成22年度 第2回金沢市入札制度評価委員会の審議の概要

開催日及び場所	平成22年9月2日(木) 金沢市役所 第3委員会室		
委員 (委員数5名) (出席数5名)	委員長 鴨野 幸雄(金沢大学名誉教授) 委員 春成 保(公認会計士) 委員 川村 國夫(金沢工業大学教授) 委員 坂井 美紀夫(弁護士) 委員 後藤 正美(金沢工業大学教授)		
次第	1 開会 2 審議 ① 工事に係る入札・契約手続きの運用状況等 (1)平成22年度発注工事について (2)発注工事に係る平均落札率について (3)入札参加資格停止等の運用状況について (4)談合情報への対応状況について ② 委託業務に係る入札・契約手続きの運用状況等 (1)平成22年度発注業務について (2)委託業務に係る平均落札率について ③ 委員があらかじめ抽出した工事に係る業者選考等の経緯 ④ その他 3 閉会		
審査対象期間	平成22年4月1日～平成22年6月30日		
抽出案件	9件		
工事	制約付き一般競争入札	4件	<ul style="list-style-type: none"> ・直江区画整理事業 直江大河端線橋梁下部工事(左岸)(交-1工区) ・扇町地内ガス管及び配水管改良工事 ・金沢市立安江金箔工芸館建設工事に伴う公安柱移設工事 ・末浄水場園地樹木植栽工事
	指名競争入札	1件	・上山町農地(2001)及び道路(2002)並びに水路(2003)災害復旧工事
	随意契約	1件	・臨海水質管理センターシロキサン除去装置設置工事
委託	公募型指名競争入札	1件	・(仮称)鞍月新文化会館建設工事(建築工事)実施設計業務委託
	指名競争入札	1件	・中央卸売市場 場内放送設備等改修工事实実施設計業務委託
	随意契約	1件	・押野3丁目・八日市2丁目地内下水道管渠移設工事实実施設計業務委託
委員からの意見・質問、 それに対する回答	意見・質問		回答
	別紙のとおり		別紙のとおり
委員会による報告 又は意見の具申	平成22年度の発注工事に係る入札・契約手続きの運用については、概ね適正に行われていると判断する。		

(お問合せ) 〒920-8577 金沢市広坂1-1-1
 金沢市総務局監理課
 電話:076-220-2101

別紙

総 括	
<p>各委員からの意見は、概ね以下のとおりであった。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ダンピング受注防止などを目的とした制度改革は、一定の効果は認められるが、今後も落札率等の入札状況を注視していくこと。 2. 優良施工業者の評価をさらに反映できるような仕組みについて、今後も検討していくこと。 <p>なお、意見の詳細は次のとおり。</p>	
意 見 ・ 質 問	回 答
<p>1 工事に係る入札・契約手続きの運用状況について</p> <p>○ 委託業務に係る平均落札率について、建築設計の落札率が昨年度と比較してかなり低いのはなぜか。</p> <p>○ 談合情報に関連してだが、金沢市立小立野小学校改築工事第1期(中高学年棟建築工事)(交流棟建築工事)(屋内運動場棟建築工事)の落札率及び評価値を知りたい。</p> <p>○ 今年度に廃業した土木関係業者は、何社いるのか。また、低価格での応札をしていたのか。</p> <p>2 委員があらかじめ抽出した工事に係る業者選考等の経緯</p> <p>直江区画整理事業 直江大河端線橋梁下部工事 (左岸) (交-1工区)</p> <p>○ 入札参加条件中の場所打による基礎杭とあるが、橋の規模などは条件にないのか。</p> <p>○ 本案件はなぜ、総合評価案件としなかったのか。</p> <p>○ 低入札価格調査の経過について知りたい。</p> <p>扇町地内ガス管及び配水管改良工事</p> <p>○ ガス管及び配水管の同時施工は、企業局の発注において一般的なものか。</p> <p>金沢市立安江金箔工芸館建設工事に伴う公安柱移設工事</p> <p>○ 特に意見なし。</p>	<p>・ 昨年度は、全体的に耐震関連業務の発注が多く、当該業務は入札参加資格等の面から請負可能業者が限定されるため、落札率は比較的高くなった。また、今年度は、発注件数が昨年度と比較し、減少したため、入札参加業者間の競争激化により、落札率は低くなっている。以上から、今年度の落札率が昨年度と比較するとかなり低くなったと考えている。</p> <p>・ 中高学年棟建築工事については、落札率が92.8%で、評価値が289.108であった。 交流棟建築工事については、落札率が94.9%で、評価値が632.167であった。 屋内運動場棟建築工事については、落札率が92.8%で、評価値が558.169であった。</p> <p>・ 廃業した土木関係業者は5社で、低価格での応札もなく、受注もしていない。</p> <p>・ 橋長15m以上の橋における場所打による基礎杭の下部工事实績を参加条件とした。</p> <p>・ 総合評価の選定基準の4項目(品質管理、安全対策、周辺環境、工程)のうち1項目(品質管理)しか該当しなかったため、総合評価方式としなかった。</p> <p>・ 工事費の各経費の数値的判断基準を満たした者に対して、調査書類の提出を求め、事情聴取を実施し履行可能と判断した。</p> <p>・ 工事区間のガス管及び配水管の経過年数及び管種について、改良の必要性を検討するとともに、工事費の削減、現場の施工性等の面から総合的に判断して、同時施工が適当な案件については同時施工としている。</p>

意見・質問	回答
<p>末浄水場園地樹木植栽工事</p> <p>○ 他の工事と比較すると、各社の入札額に開きがないように思われるが、何か原因があるのか。</p>	<p>・ 各入札参加業者が、限られたエリアという現場の施工性を考慮し、応札した結果であると考えられる。</p>
<p>上山鹿嶋災害復旧工事（2001）及び上山道路災害復旧工事（2002）並びに上山水路災害復旧工事（2002）</p> <p>○ 特に意見なし</p>	
<p>臨海水質管理センターシロキサン除去装置設置工事</p> <p>○ 特に意見なし。</p>	
<p>（仮称）鞍月新文化会館建設工事（建築工事）実施設計業務委託</p> <p>○ 低入札価格調査の経過について確認したい。</p> <p>○ 入札参加資格なしとして失格とした経緯について、確認したい。</p> <p>○ 建築コンサルタントのランク及び主従区分について確認したい。</p>	<p>・ 役務の低入札価格調査における数値的判断基準を満たした者に対して、調査書類の提出を求め、事情聴取を実施し履行可能と判断した。</p> <p>・ 事後審査において、入札参加資格を確認したところ、参加条件である業務実績がないことが判明したため、失格とした。</p> <p>・ ランクについては、AからDの4段階がある。主従区分については、建築コンサルタントを主な業務として登録した場合は、これが主業種となる。建築コンサルタント以外の業種を主業種登録としたうえで、建築コンサルタントに登録した場合は従業種となる。</p>
<p>中央卸売市場 場内放送設備等改修工事実施設計業務委託</p> <p>○ 入札結果について、失格者が多かった原因は何か。</p>	<p>・ 予定価格の非公開及び競争激化のため、失格者が多かったものと考えられる。</p>
<p>押野3丁目・八日市2丁目地内下水道管渠移設工事実施設計業務委託</p> <p>○ 随意契約理由として経費節減を挙げているが、その点について確認したい。</p>	<p>・ 契約業者は、別発注の関連設計業務を受託しており、道路状況及び現場状況に精通していることから、現地調査及び資料収集に係る経費の削減が可能であるためである。</p>