

平成24年度 第1回金沢市入札制度評価委員会の審議概要

|                          |                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 開催日及び場所                  | 平成24年5月28日(月) 金沢市役所 第3委員会室                                                                                                                                                                                                                                              |    |                                                                                                                                                                                                                                        |
| 委員<br>(委員数5名)<br>(出席数5名) | 委員長 坂井 美紀夫(弁護士)<br>委員 後藤 正美(金沢工業大学教授)<br>委員 米田 満(公認会計士)<br>委員 松本 樹典(金沢大学教授)<br>委員 舟橋 秀明(金沢大学准教授)                                                                                                                                                                        |    |                                                                                                                                                                                                                                        |
| 次第                       | 1 開会<br>2 審議<br>(1) 報告案件<br>ア 平成24年度入札契約制度の改正概要について<br>(2) 審議案件<br>ア 工事等に係る入札・契約手続きの運用状況等について<br>(ア) 平成23年4月1日から平成24年3月31日までにかかる本市発注工事及び工事関連委託業務の結果について<br>(イ) 入札参加資格停止の運用状況及び談合情報への対応状況について<br>イ 委員があらかじめ抽出した案件に係る業者選考等の経緯について(平成24年1月1日から平成24年3月31日)<br>ウ その他<br>3 閉会 |    |                                                                                                                                                                                                                                        |
| 抽出案件                     | 8件                                                                                                                                                                                                                                                                      |    |                                                                                                                                                                                                                                        |
| 工事                       | 制約付き一般競争入札                                                                                                                                                                                                                                                              | 4件 | <ul style="list-style-type: none"> <li>野田区画整理事業 48街区整地工事(交-10工区)</li> <li>大豆田大橋耐震補強工事<br/>直江区画整理事業 近岡直江線築造工事(交-10工区)、(85工区)管渠築造工事及び配水管布設工事(23-15工区)並びに補助事業(交-10工区)に伴う附帯工事</li> <li>額小学校屋内運動場耐震補強工事</li> <li>末浄水場浄水処理棟耐震補強工事</li> </ul> |
|                          | 指名競争入札                                                                                                                                                                                                                                                                  |    | 該当なし                                                                                                                                                                                                                                   |
|                          | 随意契約                                                                                                                                                                                                                                                                    | 1件 | ・ 新内川発電所発電機復旧工事                                                                                                                                                                                                                        |
| 委託                       | 制約付き一般競争入札                                                                                                                                                                                                                                                              | 1件 | ・ 平成23年度 城北水質管理センター第2水処理施設耐震補強実施設計業務委託                                                                                                                                                                                                 |
|                          | 指名競争入札                                                                                                                                                                                                                                                                  | 1件 | ・ 金沢市同報防災無線デジタル化整備工事実施設計業務委託                                                                                                                                                                                                           |
|                          | 随意契約                                                                                                                                                                                                                                                                    | 1件 | ・ 鈴見台4丁目地内道路災害復旧工事に伴う土質調査業務委託                                                                                                                                                                                                          |
| 審議内容                     | 別紙のとおり                                                                                                                                                                                                                                                                  |    |                                                                                                                                                                                                                                        |
| 委員会による報告又は意見の具申          | 平成23年度の発注工事に係る入札・契約手続きの運用については、概ね適正に行われていると判断する。                                                                                                                                                                                                                        |    |                                                                                                                                                                                                                                        |

(お問合せ) 〒920-8577 金沢市広坂1-1-1  
 金沢市総務局監理課  
 電話:076-220-2101

別 紙

総 括

各委員からの意見は、概ね以下のとおりであった。

総合評価方式の見直しや落札制限の対象拡大等の、今年度取り組んでいる制度改正について注視していくこと。  
なお、意見の詳細は次のとおり。

| 意 見 ・ 質 問                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 回 答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>1 工事等に係る入札・契約手続きの運用状況等</b></p> <p>○ 工事成績評点の平均が、前年度と比較して0.3ポイント上がっている理由は何か。</p> <p>○ 前年度と比較して工事及び業務成績評定の平均が0.3～0.4ポイント向上したとのことであったが、この程度の差は本当に有意な数字なのか。また、分布が2つともきれいな正規分布となっているが、点数の付け方や判断基準はどうなっているのか。</p> <p>○ 通常型の入札では、入札価格だけで決定するため、数円の差で落札者が決まっているが、工期の短縮や施工管理などを評価して決めるような制度はないのか。</p> <p>○ 国土交通省が示した総合評価方式の見直し案では、施工能力評価型と技術提案評価型の2方式にすることだが、振り分けはどのようにしていくのか。</p> <p>○ 総合評価方式の見直しにより施工能力評価型が主流となると、施工能力で差がつかず価格だけで落札者が決まるような状況になるが、これと落札制限の拡大は、微妙なバランスになってくると思われるが、市ではこのバランスを今後どのようにとっていくのか。</p> <p>○ 今年度は、総合評価方式における見積期間の延長、市内事業者活用率の見直し、更に落札制限の対象拡大等の見直しを行ったが、制度改正を行った効果や影響等を注視し、検証してもらいたい。</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 鈴木大拙館や新幹線関連で駅西広場の整備など注目度の高い案件が多かったことや立ち入り調査の実施から、このような結果になったと考えている。</li> <li>・ 過去からの推移を検証する上では意味があると考ええる。<br/>また、成績評定の点数の付け方や判断基準は65点を標準として国土交通省が示しているマニュアルに準じて、多岐にわたる項目をそれぞれに評定し加算している。</li> <li>・ 総合評価方式では、技術提案等の価格以外の要素も評価して落札者を決めている。また、契約後VE方式という制度があり、契約後に施工方法等の技術提案を受け、企業に利益を還元できる制度がある。</li> <li>・ 国土交通省の方針では、発注者受注者双方の負担軽減の観点から施工能力評価型に9割方移行すると思われる。国では全案件が総合評価方式であり、地方とは事情が違う点もあるので、国の状況を確認しつつ、検討していきたい。</li> <li>・ 国では事務の簡素化から施工能力評価型を主流とする方針を明確に示しつつ、一方で受注が一社に偏ることも問題視しており、国の方針を検証しながら、今後の市の方針を検討していくつもりである。</li> </ul> |
| <p><b>2 委員があらかじめ抽出した工事に係る業者選考等の経緯</b></p> <p><b>野田区画整理事業 48街区整地工事（交－10工区）</b></p> <p>○ 入札結果では円単位の最低制限価格を提示した業者が8社、1円差が2社あったのはなぜか。また、最低制限価格は丸めた数字ではなくて円単位までにする必要があるのか。</p> <p><b>大豆田大橋耐震補強工事<br/>直江区画整理事業 近岡直江線築造工事（交－10工区）、(85工区)管渠築造工事及び配水管布設工事(23－15工区)並びに補助事業(交－10工区)に伴う附帯工事</b></p> <p>○ 本件の土木工事は、双方とも最低制限価格に極めて近似する価格で落札し、また同一業者が落札しているが、問題はないのか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 予定価格や最低制限価格の積算方法を公表している上、どの時点の積算物価を適用するかを公開することにした結果、最低制限価格が推測しやすくなったのではないかと考えている。金沢市では平成23年度に最低制限価格と同額の落札が7件あった。<br/>全国的に見ると、土木工事の入札の1割がくじ引きであるといわれ、くじ引きの増加が問題視されている。<br/>中核市では最低制限価格を千円単位としている市もあるが、競争性確保などの観点から円単位としている方が多い。</li> <li>・ 土木工事では、積算方法の公表や競争の激化により、最低制限価格付近での落札が増加している。多くの入札に参加している者が落札回数も多い傾向にあるが、落札の偏りには注意を払っていきたい。</li> </ul>                                                                                                                                                                                    |

| 意見・質問                                                                                                     | 回答                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>額小学校屋内運動場耐震補強工事</b></p> <p>○ 複数落札制限を実施した案件であるが、競争性に問題がなかったか。</p>                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>結果として10社が応札し、そのうち他の工事の落札者となった2社が複数落札制限により無効となったが、競争性は担保されていたといえる。</li> </ul>                                                                                               |
| <p><b>末浄水場浄水処理棟耐震補強工事</b></p> <p>○ 入札結果が1社の応札となっているが、その理由は何か。</p>                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>入札参加資格要件とした建築C等級は、耐震補強工事の実績が少ないとともに、工事場所が稼働している浄水場であり、施工中の制約が多いことを懸念した結果、入札参加が少なく、高落札率となったと考えている。</li> </ul>                                                               |
| <p><b>新内川発電所発電機復旧工事</b></p> <p>○ 随意契約で工事金額が非常に大きいのが、随意契約によることが妥当であったか。</p>                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>発電所の設備工事という特殊なものであり、当該工事を施工できるのは設計、製作、施工した選考業者のみであったため、随意契約としたものである。</li> </ul>                                                                                            |
| <p><b>平成23年度城北水質管理センター第2水処理施設耐震補強実施設計業務委託</b></p> <p>○ 落札率が低いのはなぜか。</p> <p>○ 液状化を含めた耐震化工事としなくてよかったのか。</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>当該業務の入札参加者は、様々な実績や技術の蓄積がある全国的な大手業者であったことから、低価格での応札が可能だったのではないかと推測している。</li> <li>施設は低地で川に沿って立地しているが、地盤や地質を考慮した基礎と杭を施してある。そのため、今回の耐震化は土木構造物のコンクリートの強度を向上させる工事とした。</li> </ul> |
| <p><b>金沢市同報防災無線デジタル化整備工事実施設計業務</b></p> <p>○ 地元業者が入っていないのはなぜか。</p> <p>○ 入札額にばらつきがあるのはなぜか。</p>              | <ul style="list-style-type: none"> <li>難易度が高い特殊な設計業務のため、他都市での実績を要件としたところ、地元業者で実績のある者がいなかったためである。</li> <li>事業者によって積算の考え方に違いがあったものと思われる。また、一部事業者においては違算又は桁間違いでの入札も考えられることから、しっかりと検証したい。</li> </ul>                  |
| <p><b>鈴見台4丁目地内災害復旧工事に伴う土質調査業務委託</b></p> <p>○ 随意契約となった経緯を教えてください。</p>                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>当該事業者は現場で災害復旧のための現地測量、設計作業を実施していたところ、その後土質調査の必要性が生じたが、測量、設計と密接な関係があり、早急な対応が必要であったことから、当該事業者と随意契約するに至った。</li> </ul>                                                         |