

担当課評定基準マニュアル（清掃委託）

区分	項目	細目	着眼点	評価のポイント	関係書類	優秀	良好	普通	やや不良	不良	基準点	評点	
						0.9以上	0.84	0.74	0.64	0.59以下			
担当課	作業体制	現場責任者	業務全体の把握	・現場責任者の業務内容の把握程度 ・現場責任者の打ち合わせ及び指示事項の対応 ・現場責任者の技術能力	・現場責任者選任届	全体を良く把握し、仕様書の理解も十分に技術能力も優れていた。	現場を把握し、監督・管理も良好であった。	全体の把握・仕様書の理解、技術能力等は普通であった。	全体の把握、統率力に欠け、時々問題を生じた。	全体の把握、統率力もなく常に問題が生じ、作業が円滑に進まなかった。	10		
			指導統率力										
			仕様書の理解										
			技術能力										
		現場作業員	作業の適正配置	・作業員の適正配置 ・現場作業員の態度 ・人員の確保及び配置	・作業員名簿	作業員の配置が適正で、作業態度も優れていた。	作業員の配置及び人員確保が良好であった。	作業員の配置及び人員確保は普通であった。	作業所要人数が十分確保出来ず、無理な態勢がみられた。	作業所要人数が十分確保出来ず、無理な態勢がみられた。	作業員が未熟で、作業態度も悪く、所要人員も不足し、作業がたびたび中断した。	5	
			作業態度										
			人員確保										
		熱意	連絡体制	・受託者の組織連絡体制 ・業務連絡事項の的確さ ・緊急連絡時等の対応 ・積極性の有無 ・創意工夫の有無		連絡体制も優れ、仕事にも創意工夫をもってあたり、常に積極的であった。	連絡体制も良く、創意工夫と積極性をもって良好な作業をおこなった。	連絡体制が良く、創意工夫も認められた。	連絡体制や積極性に欠け、作業に支障をきたすことがあった。	連絡体制や積極性に欠け、作業に支障をきたすことがあった。	連絡体制が不十分で積極性が全くなく、作業に支障をきたした。	10	
			積極性										
	創意・工夫												
	作業管理	現場管理	作業計画	・業務工程表の的確性 ・作業員の安全性の確保 ・作業時における市民満足度	・清掃業務内訳書	作業内容、現場状況の応じて綿密に計画され、安全上の管理も徹底した。	作業内容、現場状況を良く理解し、安全上の管理も十分されていた。	作業内容、現場状況を良く理解し、安全上も配慮されていた。	作業内容、現場状況の理解度が低く、安全上の管理にも一部問題があり、市民からの苦情もあった。	作業内容等の理解度が低く、安全上の管理もずさんであり、市民からの苦情が頻繁にあった。	15		
			安全管理										
			市民配慮										
		出来形管理	実施状況	・作業箇所、作業回数等の的確性	・業務日誌	仕様書通り正確に実施されていた。	仕様書通りであり、良好であった。	仕様書通りであり、普通であった。	多少の手直しを要した。	大幅な手直しを要した。	15		
		使用材料	品質	・使用材料の品質の適否		使用材料の品質は特に優れていた。	使用材料の品質が良好であった。	使用材料の品質には、特に問題はなかった。	使用材料の品質に問題があり、一部取替えをした。	使用材料の品質が仕様を満たすことなく、取替えをした。	5		
書類の整理		関係書類の提出状況	・関係書類の提出状況 ・業務報告書の内容の正確性	・現場代理人選任届 ・従業員名簿 ・作業写真・業務日誌 ・清掃業務内訳書	常に的確に提出し、内容も完全に優れていた。	提出期限を守り、内容も良好であった。	提出期限を守り、内容も普通であった。	提出の遅れがあり、間違いや手直しがあった。	再三指示しなければ提出できず、内容も悪く常に手直しがあった。	10			
	内容の正確度												
完了の状況	出来ばえ	外観	・外観、仕上がりの適否 ・出来映えに対する市民の満足度 ・作業後の整理状況	・作業写真	細部にわたって外観、仕上がり、出来ばえが特に優れていた。	外観、仕上がりが共に良好であった。	外観、仕上がりが共に普通であった。	外観、仕上がりが劣り、市民からの苦情もあり、部分的な手直しを要した。	外観、仕上がりが劣り、市民からの苦情が頻繁にあり、大幅な手直しを要した。	20			
		仕上がり											
		後片付け											
工程管理	工程の進捗	実施状況	・工程計画と実施	・清掃業務内訳書	最適な時期に業務を実施している。	適正な時期に業務を実施している。	概ね適正な時期に業務を実施している。	実施の時期が不適切な業務があった。	全業務の実施の時期が不適切であった。	10			
合計										100			

検査員評定基準マニュアル（清掃委託）

区分	項目	細目	評点	評価のポイント	関係書類	優秀	良好	普通	やや不良	不良	基準点	評点
						0.9以上	0.84	0.74	0.64	0.59以下		
監理課	完了の状況	出来形管理	実施状況	・作業箇所、作業回数等の的確性	・業務日誌	仕様書通り正確に実施されていた。	仕様書通りであり、良好であった。	仕様書通りであり、普通であった。	多少の手直しを要した。	大幅な手直しを要した。	30	
		使用材料	品質	・使用材料の品質の適否		使用材料の品質は特に優れていた。	使用材料の品質が良好であった。	使用材料の品質には、特に問題はなかった。	使用材料の品質に問題があり、一部手直しをした。	使用材料の品質が仕様を満たすことなく、手直しをした。	10	
		書類の整理	関係書類の提出状況	・関係書類の提出状況 ・業務報告書の内容の正確性	・現場代理人選任届 ・従業員名簿 ・作業写真・業務日誌 ・清掃業務内訳書	関係書類が的確に提出され、内容も完全に優れていた。	関係書類が揃っており、内容も良好であった。	関係書類が揃っており、内容も普通であった。	関係書類に、間違いや手直しがあった。	関係書類に、不備があり大幅な手直しがあった。	20	
			内容の正確度									
		出来ばえ	外観	・外観、仕上がりの適否 ・出来映えに対する市民の満足度 ・作業後の整理状況	・作業写真	細部にわたって外観、仕上がり、出来映えが特に優れていた。	外観、仕上がりが共に良好であった。	外観、仕上がりが共に普通であった。	外観、仕上がりが劣り、市民からの苦情もあり、部分的な手直しを要した。	外観、仕上がりが劣り、市民からの苦情が頻繁にあり、大幅な手直しを要した。	30	
			仕上がり									
			後片づけ									
		熱意	積極性	・受託者の受検態勢 ・緊急連絡時等の対応 ・積極性の有無・創意工夫の有無		受検態勢も優れ、仕事にも創意工夫をもってあたり、常に積極的であった。	受検態勢も良く、創意工夫や積極性をもって良好な作業をおこなった。	受検態勢に問題が無く、創意工夫や積極性もある程度認められ普通であった。	受検態勢や積極性に欠け、業務に支障をきたすことがあった。	受検態勢が不十分で積極性が全くなく、業務に支障をきたした。	10	
			受検態勢、説明能力									
		合計										100