担当課評定基準マニュアル(樹木委託)

(評点は少数一位止めとする)

		<u> </u>		<u> </u>				1,81,1111	<u> </u>		
項目	細目	着眼点	評価のポイント	関係書類	優秀	良好	普通	やや不良	不良	基準点	評点
					0. 9以上	0.84	0.74	0.64	0. 59以下	金牛瓜	
作業体制	現場責任者	業務全体の把握	・現場責任者の業務内容の把握 ・ 程度 ・現場責任者の指導力 ・現場責任者の打ち合わせ及び 指示事項の対応 ・現場責任者の技術能力		理解も十分で技術能力も優			け、時々問題が生じた。	全体の把握、統率力もなく、 常に問題が生じ、作業が円 滑に進まなかった。		
		指導統率力			れていた。					10	
		仕様書の理解									
		技術能力									
	現場作業員	作業の熟練度	・作業員の適正配置 ・現場作業員の態度 ・人員の確保及び配置			作業員の配置及び人員確保 が良好であった。	作業の配置及び人員確保は 普通であった。	きず、無理な態勢がみられ		5	
		作業態度									
		人員確保									
	熱意	連絡体制	<ul><li>・受託者の組織連絡体制</li><li>・業務連絡事項の的確さ</li><li>・緊急連絡時等の対応</li><li>・積極性の有無</li></ul>		創意工夫をもってあたり、常	連絡体制も良く、創意工夫と 積極性を持って良好な作業 を行った。			連絡体制が不十分で積極性 が全くなく、作業に支障をき たした。	10	
		 積極性									
		  創意・工夫	・創意工夫の有無								
 作 業	現場管理	作業計画	・業務工程表の的確性 ・作業員、市民への安全性の考慮 ・作業時における市民の満足度		作業内容、現場状況に応じ極めて綿密に計画され、安全上の管理も徹底していた。	理解し、安全上の管理も十	作業内容、現場状況を良く 理解し、安全上も配慮されて いた。		作業内容等の理解度が低 ちく、安全上の管理もずさんで あり、市民からの苦情が頻 繁にあった。	15	
		安全管理									
		市民配慮									
	 出来形管理		┃ ・作業箇所、作業回数等の的確性┃	・業務報告書	仕様書の通り正確に実施さ	仕様書通りであり、良好で	仕様書通りであり、普通で	多少の手直しを要した。	大幅な手直しを要した。	15	
業 管	山木形官理	夫他认沉			れていた。	あった。	あった。			10	
理	使用材料	品質			使用材料の品質は特に優れていた。	あった。	がなかった。	り、一部取替えをした。	使用材料の品質が仕様書を 満すことなく、手直しをした。	5	
	書類の整備	関係書類の提出状況			常に的確に提出し、内容も 完全で優れていた。	提出期限を守り、内容も良好であった。	「提出期限を守り、内容も普通 であった。	提出の遅れがあり、間違い や手直しがあった。	再三指示しなかれば提出出 来ず、内容も悪く常に手直し	10	
		内容の正確度							があった。	10	
完 了 況 の 状	出来ばえ	外観	・外観、仕上がりの適否 ・出来ばえに対する市民の満足度	•作業写真	細部にわたって外観、仕上 がり、出来ばえが特に優れ		外観、仕上がりが共に普通 であった。	外観、仕上がりが劣り、市民 からの苦情もあり、部分的な	外観、仕上がりが劣り、市民 からの苦情が頻繁にあり、		
		仕上がり	・作業後の整理状況		ていた。			手直しを要した。	大幅な手直しを要した。	20	
		後片付け									
工程管理	工程の進捗	実施状況	・適正な時期の実施	•業務工程表	最適な時期に業務を実施している。	適正な時期に業務を実施し ている。	概ね適正な時期に業務を実 施している。	実施の時期が不適切な業務があった。	全業務の実施の時期が不適 切であった。	10	
	-								合計	100	

検査員評定基準マニュアル(樹木委託)

項目	細目	着眼点	評価のポイント	関係書類	<b>優秀</b>	良好 良好	普通	やや不良	不良	基準点	評点
					0. 9以上	0.84	0.74	0.64	0. 59以下		
完了の状況	出来形管理	実施状況	・作業箇所、作業回数等の的確性		仕様書の通り正確に実施されていた。	あった。	仕様書通りであり、普通で あった。	多少の手直しを要した。	大幅な手直しを要した。	30	
	使用材料	品質	・使用材料の品質の適否		使用材料の品質は特に優れていた。	使用材料の品質が良好で あった。			使用材料の品質が仕様書を満すことなく、手直しをした。		
	書類の整備	関係書類の提出状況		・上記記載の関係書	関係書類が的確に提出さ		関係書類が揃っており、内容 も普通であった。	関係書類に、間違いや手直	関係書類に、不備があり大 幅な手直しがあった。		
		内容の正確度			<i>t</i> =.					20	
	出来ばえ	外観	・外観、仕上がりの適否 ・出来ばえに対する市民の満足度 ・作業後の整理状況		細部にわたって外観、仕上がり、出来ばえが特に優れていた。		外観、仕上がりが共に普通 であった。	外観、仕上がりが劣り、市民からの苦情もあり、部分的な手直しを要した。	は 外観、仕上がりが劣り、市民 からの苦情が頻繁にあり、 大幅な手直しを要した。	30	
		仕上がり									
		後片づけ									
	│ 熱意	創意工夫	・創意工夫の有無 -・受検時の態勢及び態度、説明能 カ			仕事に創意工夫がみられ、 受検時の態勢及び説明も良 好であった。	が、受検時の態勢及び説明		仕事に創意工夫全くがみられず、受検時の態勢及び説明も不十分であった。	10	
		受検態勢、説明能力									
_									合計	100	