

平成28年度市民行政評価 市民意見募集結果

| 事業名 | 評価集計 | 意見 |
|---|------|----|
| (5) 住民交流活動助成費(45件) | | |
| 継続 11件 | | |
| 見直し 27件 | | |
| <p>他の町の住民と交流するきっかけとしては必要な事業である。また、生活圏が広がってきていることから、様々な場面で交流していくことも必要である。しかし、市が継続して支援していく仕組みは、自発的な活動を後退させることにもつながることから、例えば、活動のテーマを特定し、それに沿った交流には支援を重点化することも検討してはどうか。また、相手先の町と共同して支援して、大きな交流活動に発展させることを考えてはどうか。</p> | | |
| <p>単に補助金を出すだけでなく、双方の自治体から交流を希望する団体を募集して紹介するなど、少し工夫されてみてはどうでしょうか。</p> | | |
| <p>市民交流事業の効果的な事業内容を検討する必要がある。</p> | | |
| <p>制度の普及・啓発・周知をより図りたい。</p> | | |
| <p>もっと石川県内の市町との交流促進が必要。</p> | | |
| <p>二次評価に同じ。</p> | | |
| 廃止 7件 | | |
| <p>自分の町内でさえあまり交流がないのに、他の市の住民との交流活動へ参加する人はわずかではないかと思う。</p> | | |
| <p>この事業での市民交流の定義が不明確であり、効果的な取組にになっているとは思えない。</p> | | |