2章 金沢市の都市構造の現況・課題

1)都市構造の現況

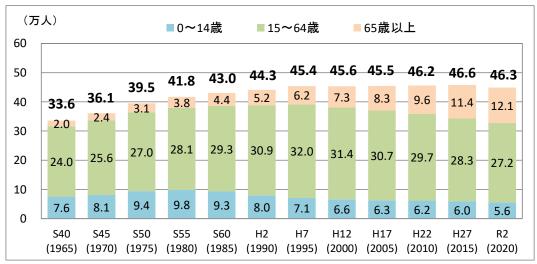
(1) 人口および市街地の変遷

①人口の推移

・本市はこれまで順調に人口が増加してきましたが、近年は横ばい傾向にあります。また、 年齢構成は全国的な動向と同じく少子高齢化が進行しています。

総人口 : S40 33.6万人 ⇒ R2 46.3万人 (+12.7万人、+38%) 65 歳以上人口: S40 2.0万人 ⇒ R2 12.1万人 (+10.1万人、+505%)

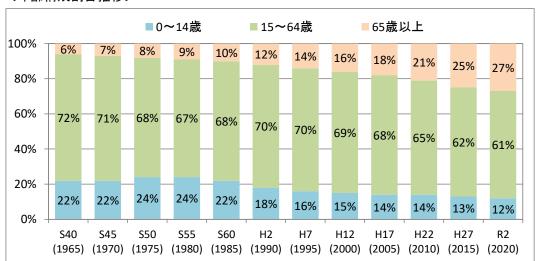
<市全体の年齢3区分別人口の推移>



※総人口には「年齢不詳」を含む

出典:国勢調査

<年齢構成割合推移>



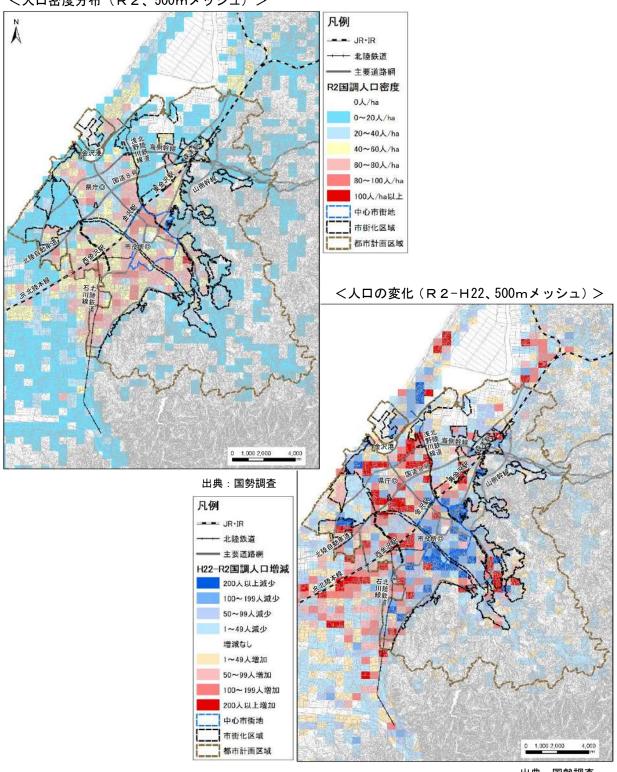
※「年齢不詳」を除いた割合

出典:国勢調査

②人口密度の推移

- ・地域別の人口密度(R2)は、中心部がやや高くなっているものの、市街化区域内では 40~80人/haの人口密度が広く分布しています。
- ・人口の変化(R2-H22)をみると、中心部は減少傾向、郊外は増加傾向であり、このままの傾向ではさらに薄く広く人口が分布した市街地が形成されると想定されます。

<人口密度分布(R2、500mメッシュ)>



③市街地の変遷

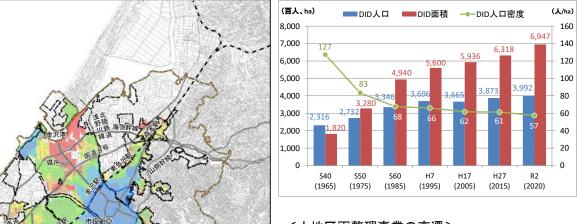
・人口増加の受け皿として、土地区画整理事業により市街地 (DID) が拡大してきまし たが、人口の増加に対して面積が大幅に拡大したため、DIDの人口密度は低密度化し ています。

DID人口: S40 2,316 百人 ⇒ R2 3,992 百人 (+1,676 百人、+72%) DID面積 : S 40 1,820 ha ⇒ R 2 6,947 ha (+5,127h、+282%)

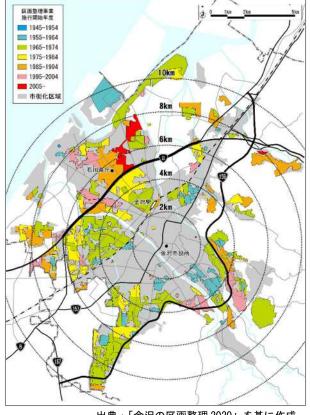
D I D密度 : S 40 127 人/ha ⇒ R 2 57 人/ha (-70 人/ha、-55%)

<DIDの変遷>

<DID人口・面積の推移>



<土地区画整理事業の変遷>



出典:「金沢の区画整理2020」を基に作成

11

④空き家の状況

・空き家はH20 年をピークとして減少し、H30 年は全国平均と概ね同様な割合まで減少していますが、今後の人口減少により空き家が増加すると想定されます。

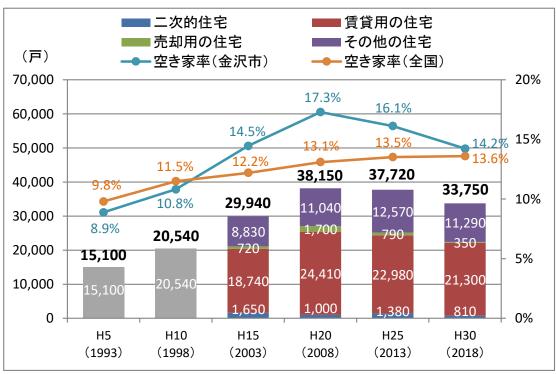
空き家数: H 5 15,100 戸 ⇒ H30 33,750 戸 (+18,650 戸、+124%)

空き家率:金沢市 (H30) 14.2% > 全国 (H30) 13.6%

・空き家の内訳では、H15年に比べ賃貸又は売却の予定がなく、別荘等でもない「その他の住宅」の占める割合が増加しており、長期にわたって不在の住宅等による環境の悪化が懸念されます。

その他の住宅: H15 8,830 戸 ⇒ H30 11,290 戸 (+2,460 戸、+28%)

<空き家の推移(市全体)>



※H5、H10 は空き家の内訳がない

出典:住宅・土地統計調査

(2) 将来人口

①総人口

- ・将来の人口は、このままの状況が続いた場合(国立社会保障・人口問題研究所(以下「社人研」という。)の推計方法に準拠)、2060年には34.7万人に減少すると予測されます。
- ・一方、金沢市人口ビジョンでは、合計特殊出生率の改善や若年層の転出抑制および転入 促進などの各種施策の展開により、2060年に43.2万人の人口を維持するよう、目標を 設定しています。

<人口の長期的見通し>



※枠囲みの数値はR2 (2020年)の国勢調査確定値(年齢不詳を除く)

出典:金沢市人口ビジョン【改訂版】(R2.3)を基に作成

②年齢別人口

- ・年齢別の人口では、いずれの推計においても少子高齢化が進行し、老年人口(65 歳以上)は2045年の147,629人(2020年比1.2倍)まで増加し、その後減少すると予測されます。
- ・一方、年少人口は、このままの状況が続いた場合、2045 年には 40,419 人 (2020 年比 0.7 倍) に減少すると予測されますが、本市人口ビジョンでは 66,549 人 (2015 年比 1.2 倍) に増加するよう目標を設定しています。

<年齢3区分別人口の比較>



※枠囲みの数値はR2 (2020年)の国勢調査確定値(年齢不詳を除く)

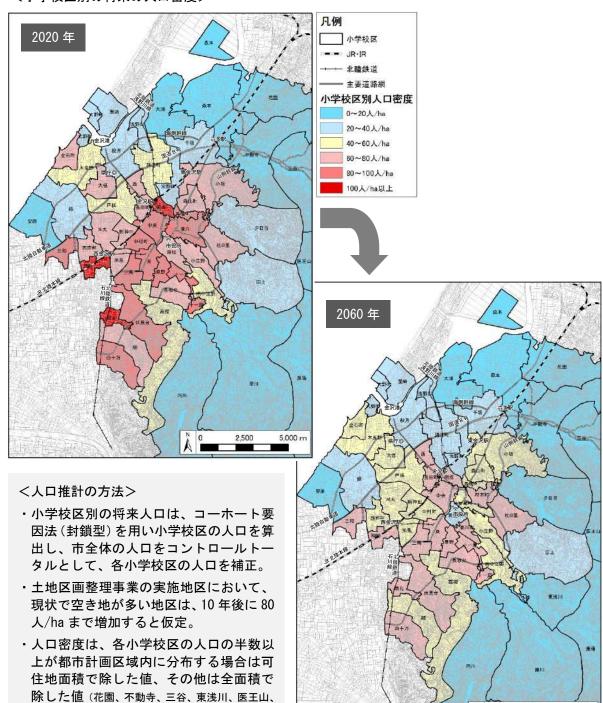
出典:金沢市人口ビジョン【改訂版】(R2.3)を基に作成

③小学校区別の人口

- ・小学校区別の人口は、このままの状況が続いた場合(社人研推計準拠)、郊外の小学校区だけでなく、まちなかも含め、全体的に人口密度が低下し、JR・IR線以北では40人/ha未満になる小学校区もみられます。
- ・人口減少が大きな地域では、空き家や空き地などの低未利用地の発生が懸念されます。

<小学校区別の将来の人口密度>

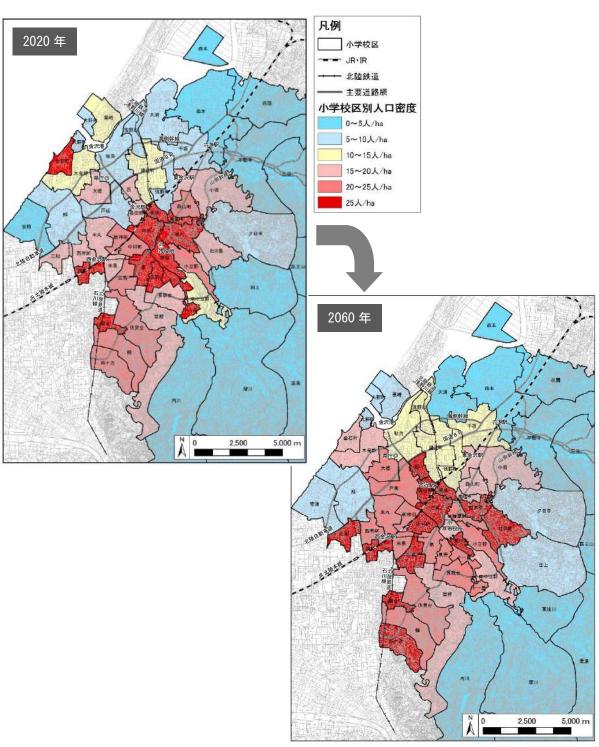
湯涌、犀川、内川)。



④小学校区別の老年人口密度

・小学校区別の老年人口密度は、このままの状況が続いた場合、郊外を中心として 65 歳以上の高齢者が増加する小学校区が多くみられますが、まちなかなどの一部では減少に転じる小学校区もみられます。

<小学校区別の将来の老年人口密度>



(3)交通

①交通の動向

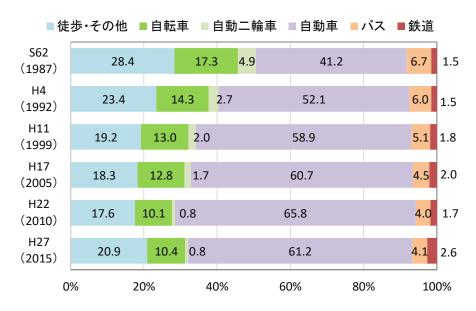
・自動車利用が大幅に増加する一方、バスや徒歩、二輪は大きく減少し、自動車に依存し た生活スタイルが定着しています。

代表交通手段別分担率 : (自 動 車) S 62 41.2% ⇒ H27 61.2% (+20.0 %)

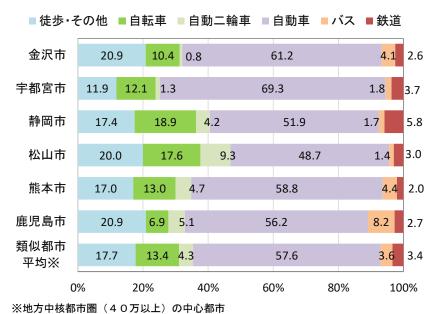
(徒歩・その他) S62 28.4% ⇒ H27 20.9% (-7.5 ∜)

(路線バス) S62 6.7% ⇒ H27 4.1% (-2.6 型)

<代表交通手段別分担率の推移>



<他都市との比較(H27)>

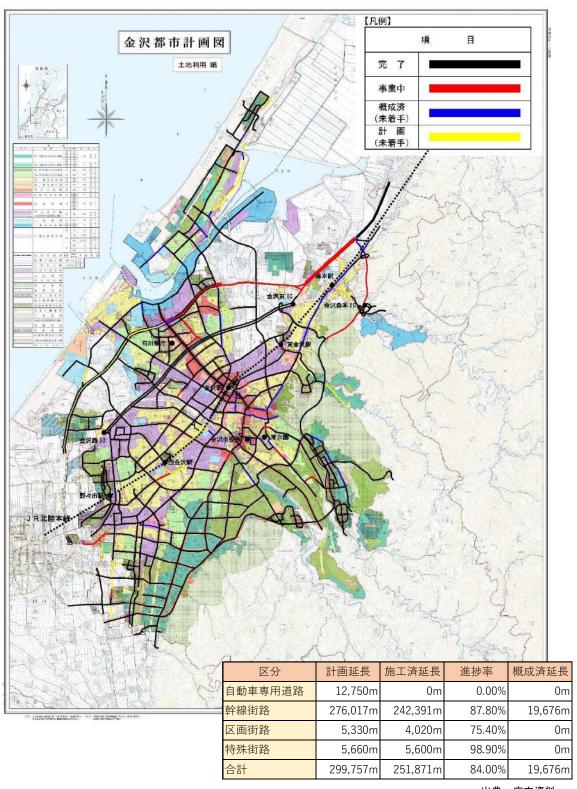


出典:全国都市交通特性調査

②都市計画道路の整備状況

・都市計画道路の整備状況 (R 4.3.31 時点) は84%に達し、骨格となる道路網はほぼ整備されています。

<都市計画道路整備状況図(R4.3.31 時点)>



出典: 庁内資料

③公共交通の利用状況

・鉄道・バスの利用者数は、H27年の北陸新幹線金沢開業後は増加傾向にありましたが、 新型コロナウイルス感染症の拡大による移動制限などにより、R2年には利用者が大幅 に減少しています。

<鉄道・バスの利用者数の推移>

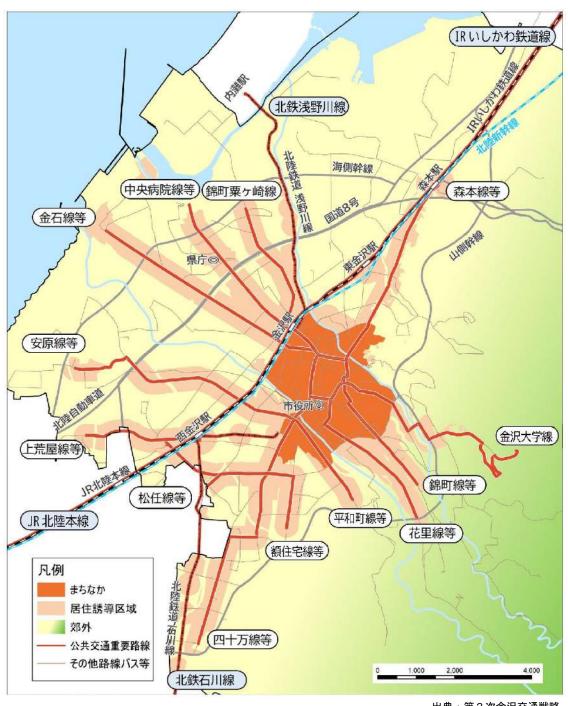


出典:金沢市統計書

④公共交通ネットワークと公共交通重要路線の位置づけ

- ・第3次金沢交通戦略(R5.3)において、集約型都市への移行を目指した都市計画(土地利用の見直し等)と歩調を合わせ、バス路線網の再編を進め、効率的かつ効果的で、利用しやすい公共交通ネットワークを実現する方針が示されています。
- ・その中でも、一定の利用が見込まれ、高水準の公共交通サービスを確保し、より一層の利用促進を図る路線として、「公共交通重要路線」が設定されています(バス路線:13 路線、鉄道:4路線)。

<公共交通ネットワークと公共交通重要路線の位置づけ>

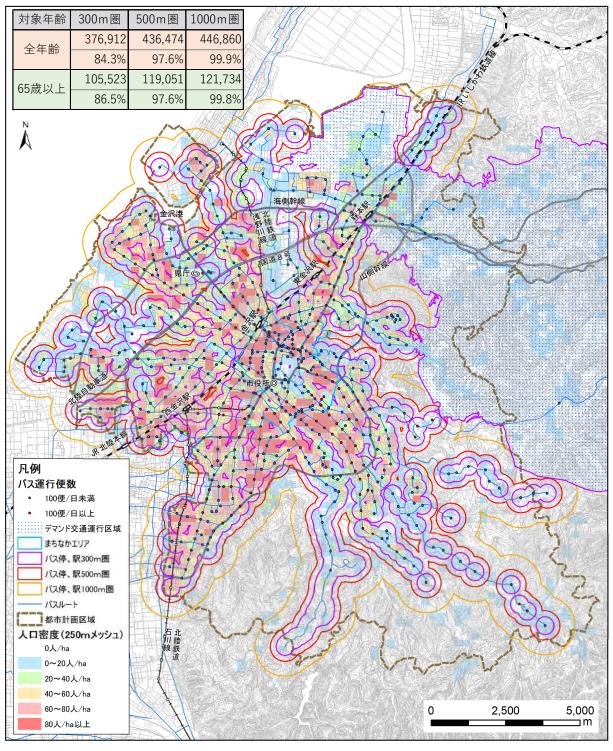


出典:第3次金沢交通戦略

⑤バス停・駅の分布と人口カバー状況

・バス停および鉄道駅から徒歩圏内 (300m) でカバーされる人口は約84%になりますが、 1日100便を超える路線は一部に限られており、利便性が高い公共交通とは言い難い状況となっています。

<バス停・駅の分布と人口カバー状況>

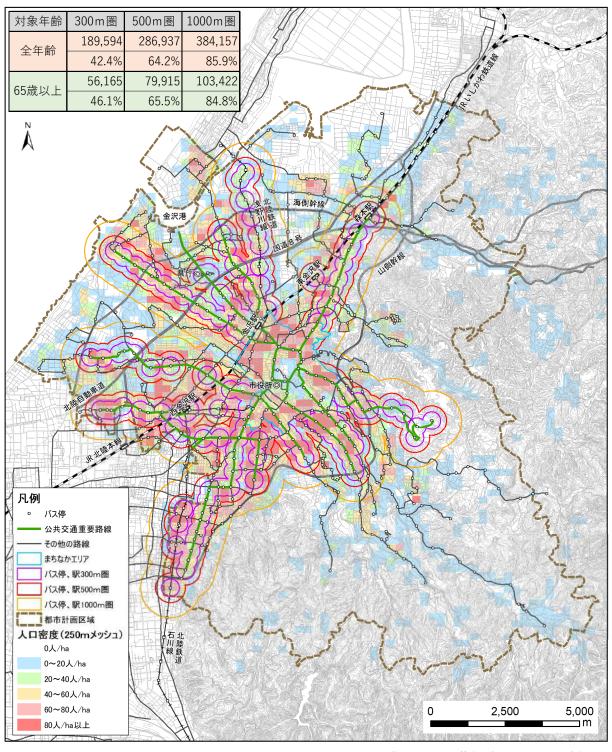


出典:人口 住民基本台帳(R4.4.1時点)

⑥公共交通重要路線のバス停・駅の分布と人口カバー状況

・公共交通重要路線に位置づけられたバス停および鉄道駅から徒歩圏内(300m)でカバーされる人口は約42%であり、徒歩圏を1,000mとした場合は約86%となります。

<公共交通重要路線のバス停・駅の分布と人口カバー状況>



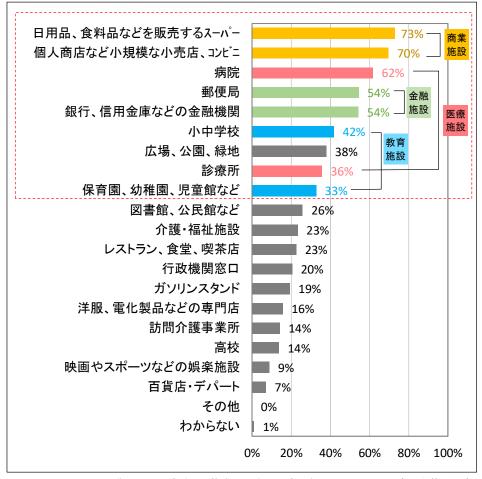
出典:人口 住民基本台帳(R4.4.1時点)

(4) 生活利便施設の立地状況

①日常生活に必要な生活利便施設の設定

・内閣府の調査結果では、自宅から徒歩や自転車で移動可能な範囲に最低限必要とする施設(以下「生活利便施設」という。)としては、スーパーや小売店・コンビニなどの"商業施設"のほか、"医療施設(病院・診療所)""金融施設""教育施設(小中学校、保育園、幼稚園、児童館など)"の4つの機能が50%を超えています。

く自宅から徒歩や自転車で行ける範囲に最低限必要とする施設>



出典:国土形成計画の推進に関する世論調査(H27.8 内閣府)を基に作成

②生活利便施設の人口カバー状況

- ・生活利便施設から高齢者の移動を考慮した徒歩圏内(300m^{**})でカバーされる人口は概ね40%であり、特に、まちなかや市南部地域においてカバーされる人口の割合が高くなっています。
- ・徒歩圏を1,000mとした場合、徒歩圏内でカバーされる人口は90%以上となり、健常者であれば市街地内の必要施設に大半の人が徒歩で移動可能な状況になっています。
 - ※ 金沢市を事例とした下記の調査研究において、高齢者の徒歩による外出距離の平均値は215~544mであり、要介護 高齢者が358m、健康高齢者が481mであるとされている。 西野辰哉・大森数馬(2014)、「一中学校区を基本とする日常生活圏域設定の妥当性検討-地方中核都市における高齢 者福祉行政単位と高齢者の行動実態の比較考察-」、日本建築学会計画系論文集、No.699、pp. 1109-1118

<生活利便施設から徒歩圏でカバーされる人口>

単位 上段:人、下段:総人口に対する割合

日常生活に必要と		施設から徒歩圏でカバーされる人口 ^{注1)}					
想定される機能		300mの場合	500mの場合	1,000mの場合			
医療施設	病院、診療所(内科、小児	199, 185 人	323, 907 人	418, 505 人			
	科のある施設)	44.5%	72.4%	93.6%			
商業施設	スーパーストア、食料品	189,518 人	324,638 人	414, 456 人			
	店、薬局・薬店 ^{注2)}	42.4%	72.6%	92.7%			
	上記施設+コンビニエン	289, 275 人	400,509 人	432, 260 人			
	スストア	64.7%	89.6%	96.7%			
金融施設	銀行、信用組合、信用金	188, 259 人	318, 117 人	426,753 人			
	庫、郵便局	42.1%	71.1%	95.4%			
教育施設	保育園、幼稚園、	7,474 人	14, 178 人	19,662 人			
	認定こども園	37.0%	70. 2%	97.4%			

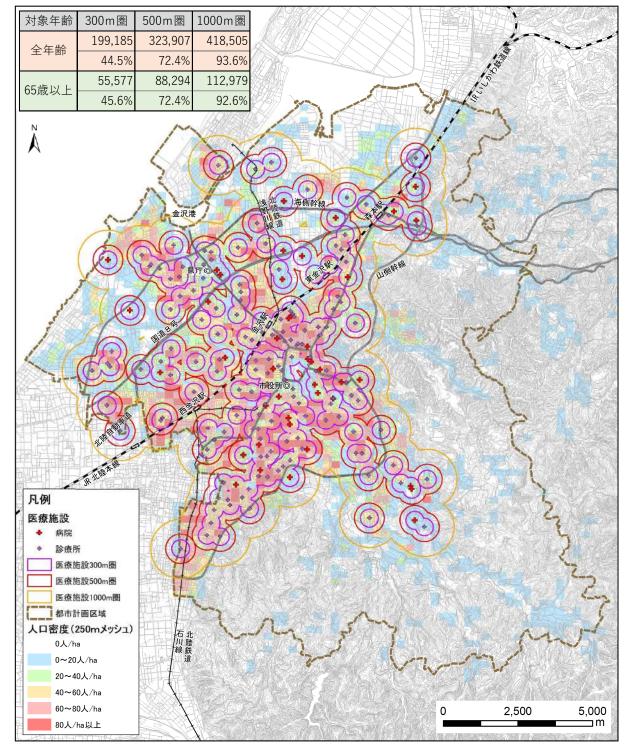
注1)総人口は447,209人、教育施設は通園対象となる0-5歳の20,197人を対象(住民基本台帳に基づく人口(R4.4.1時点))

注2)食料品を取り扱う施設を対象

出典:医療施設:病院・診療所機能一覧(金沢市医師会)

商業施設・金融施設:i タウンページ、グリーンページ

教育施設:金沢市オープンデータ(R3.12)



<医療施設の分布(R4)と人口カバー状況(R4)>

注) 病院:20 床以上、診療所:0~19 床(内科・小児科がある施設のみ対象)

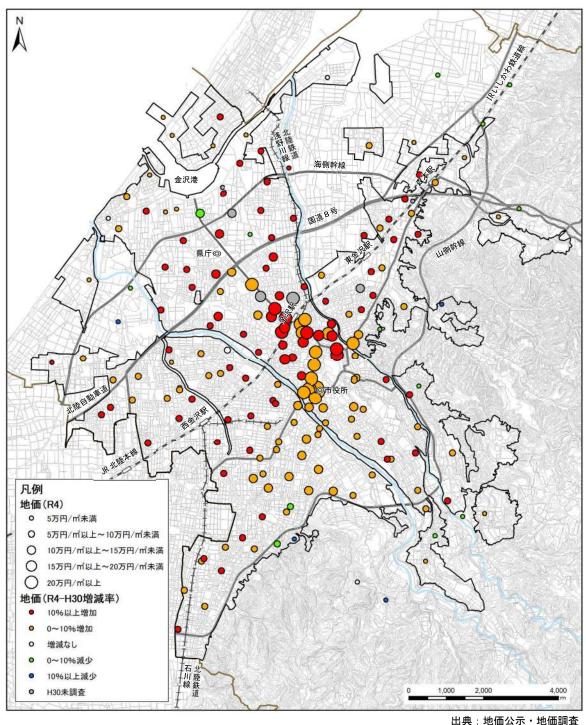
出典: 医療施設 病院・診療所機能一覧(金沢市医師会) 人口 住民基本台帳(R4.4.1時点)

(5)都市の拠点性

①市街化区域内の地価の分布

- ・金沢駅、武蔵、片町・香林坊・広坂などの都心部の地価が30万円/㎡を超えているほか、 都心軸や中心市街地では10万円/㎡を超えています。また、泉野や駅西から国道8号ま では地価が高くなっており、郊外は大きな差はないものの、中心市街地から遠方になる ほど地価が安くなっています。
- ・5年前のH30年に比べ、R4年は大半の地点で地価が上昇しています。

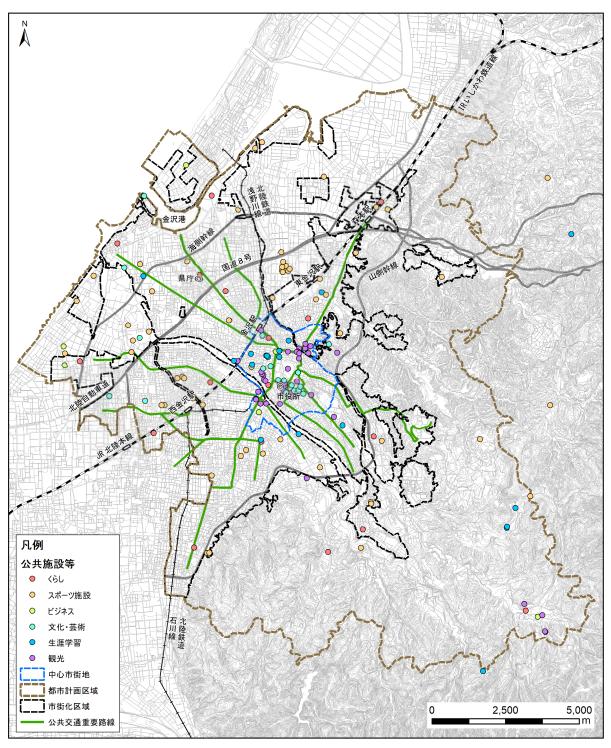
<地価の分布と変化>



②公共施設等の分布状況

- ・中心市街地には、商業・業務だけでなく、くらし(市役所・市民センター等)や文化・芸術、観光施設などの多様な施設が集積しており、市内外から人々が訪れる拠点を形成しています。
- ・一方、近年は石川県庁や金沢大学などの主要な施設が郊外に移転しています。

<公共施設等の分布(R3)>

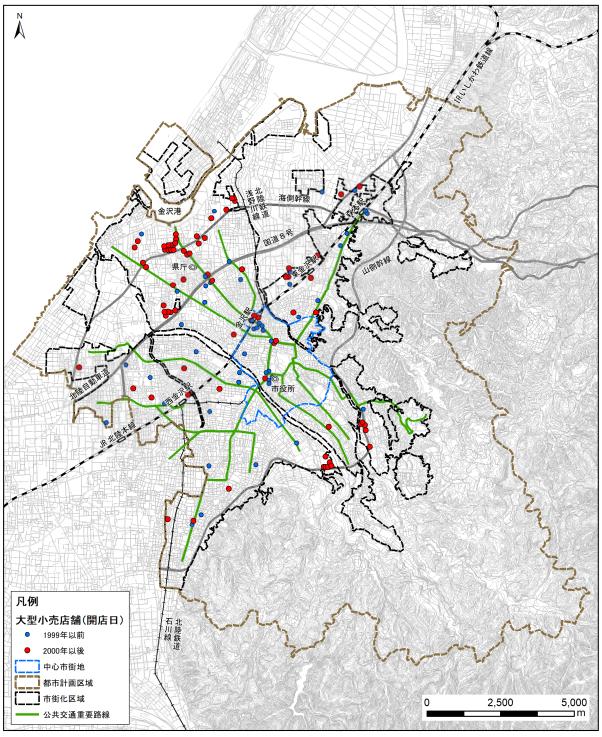


出典:金沢市施設(オープンデータ:観光、文化・芸術、スポーツ、くらし:施設のみ)(R3.12) 石川県等施設(国土数値情報)

③大規模小売店舗の立地状況

・大規模小売店舗の立地を見ると、近年はまちなかよりも、金沢外環状道路(海側幹線・ 山側幹線)や国道8号沿線などの郊外への立地が進んでいます。

<大規模小売店舗(1,000 m以上)の分布(R3)>

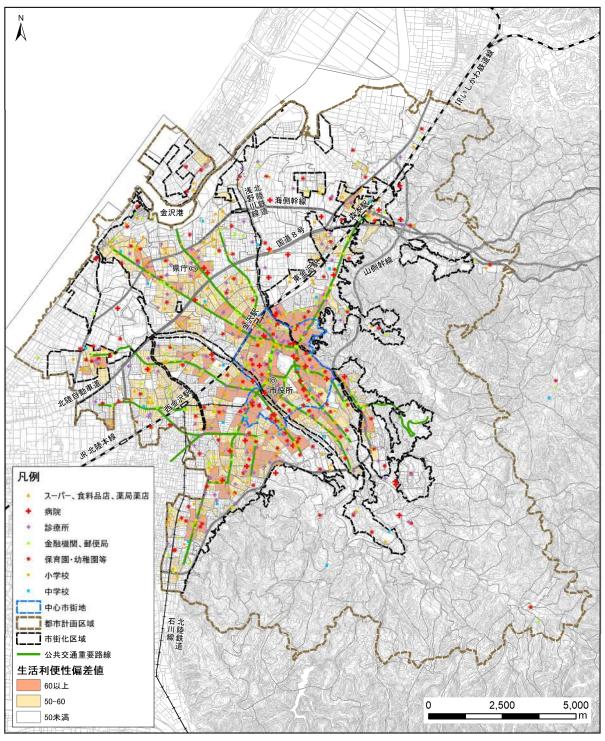


出典:大規模小売店舗の一覧(R3.2)

④生活利便施設の集積状況

・生活利便施設の集積状況については、中心市街地やその周辺のほか、平和町、泉が丘、 円光寺、大額、みどり、畝田、鞍月、森本などにおいて集積が高くなっています。

<生活利便施設の集積状況(商業施設、医療施設、金融施設、教育施設)>



※生活利便性偏差値:町会に立地する生活利 便施設数の平均値に対する各町会の施設立 地数を相対的に評価する指標 出典:医療施設:病院・診療所機能一覧(金沢市医師会) 商業施設・金融施設:i タウンページ、グリーンページ

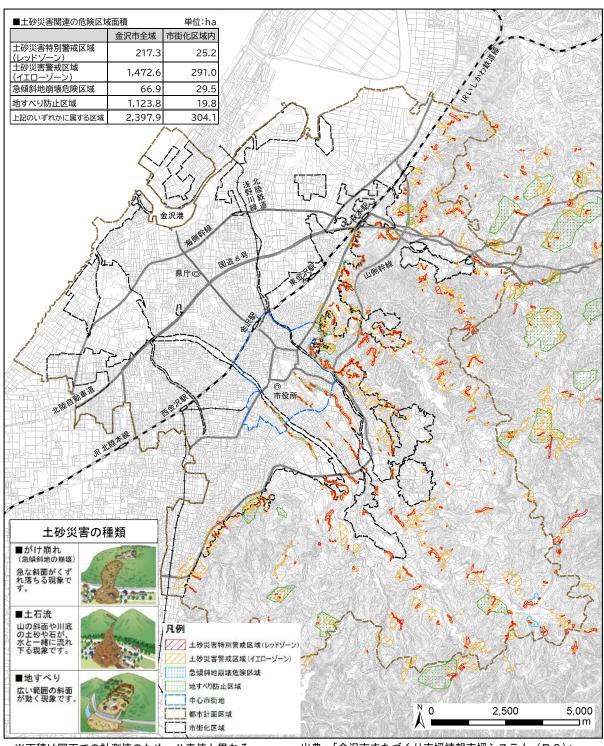
教育施設:金沢市オープンデータ(R3.12)

(6) 災害の危険性

①土砂災害関連

・大雨や地震等により発生するおそれのある土砂災害に関連する危険区域として、市全域では約2,400ha が指定されており、そのうち、市街化区域内では約300ha が指定されています。(市街化区域内で土砂災害特別警戒区域(レッドゾーン)に指定されている範囲は約25ha、土砂災害警戒区域(イエローゾーン)に指定されている範囲は約290ha)

< 土砂災害関連の危険区域図(R3)>



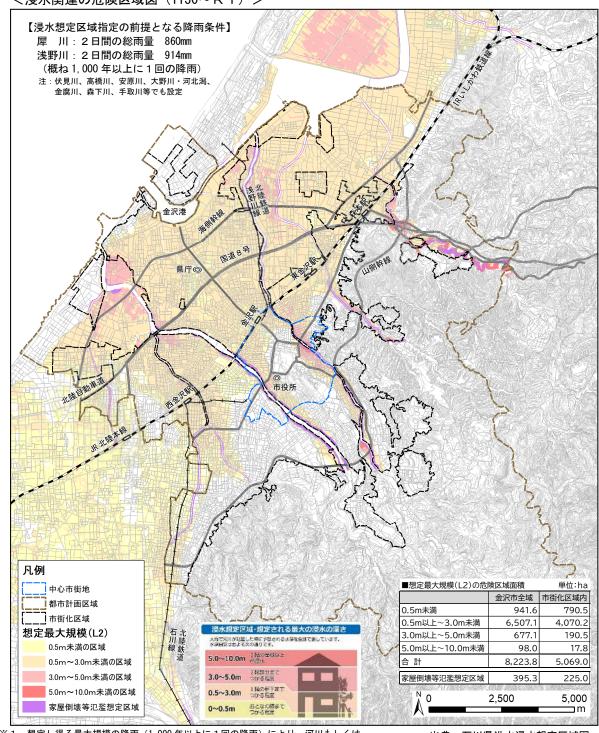
※面積は図面での計測値のため、公表値と異なる

出典:「金沢市まちづくり支援情報支援システム(R3)」、 「石川県土砂災害情報システムSABOアイ」を基に作成

②洪水(外水:浸水想定区域(想定最大規模 *1)、家屋倒壊等氾濫想定区域 *2)

- ・想定最大規模の降雨により河川が氾濫した場合に浸水が想定される区域として、金沢市全体では約8,200haが該当し、市街化区域内では約5,100haとなっています。 (立ち退き避難が必要となる3m以上の浸水は市街化区域内で約210ha)
- ・また、上記降雨により河川が氾濫した場合に、家屋が流出・倒壊する恐れのある区域は、 金沢市全体では約400haが該当し、市街化区域内では約230haとなっています。

<浸水関連の危険区域図(H30~R1)>



※1 想定し得る最大規模の降雨(1,000年以上に1回の降雨)により、河川もしくは 内水が氾濫した場合に浸水が想定される区域

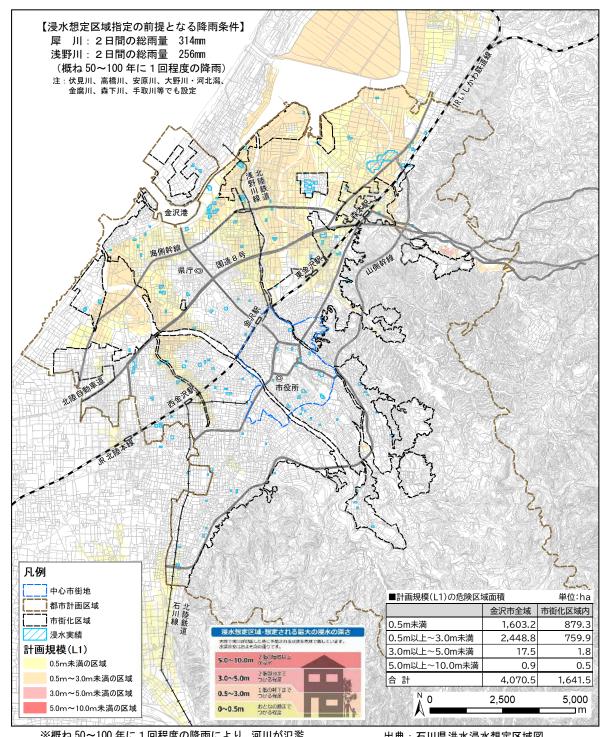
※2 洪水時に家屋の流失・倒壊をもたらすような氾濫が発生するおそれがある範囲

出典:石川県洪水浸水想定区域図 (H30~R1)を基に作成

③洪水(外水:浸水想定区域(計画規模*)、内水:浸水実績)

- ・計画規模の降雨により河川が氾濫した場合に浸水が想定される区域として、金沢市全体では約4,100haが該当し、市街化区域内では約1,600haとなっています。 (立ち退き避難が必要となる3m以上の浸水は市街化区域内で約2ha)
- ・H20 年以降の降雨により浸水が生じた区域は市内に点在しており、特にJR・IR線 以北では面的に広がっています。

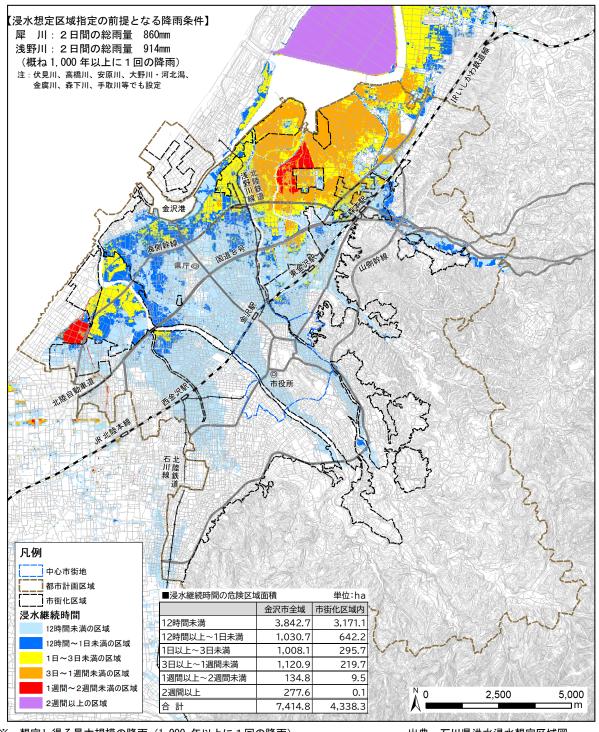
<浸水関連の危険区域図(H30~R1)>



④洪水(外水:浸水継続時間(想定最大規模*))

・想定最大規模の降雨により河川が氾濫した場合に浸水が1日以上継続する区域として、 金沢市全体では約2,500haが該当し、市街化区域内では約500haとなっており、特に海 側幹線以北では3日以上継続する区域が広がっています。

<浸水関連の危険区域図(H30~R1)>



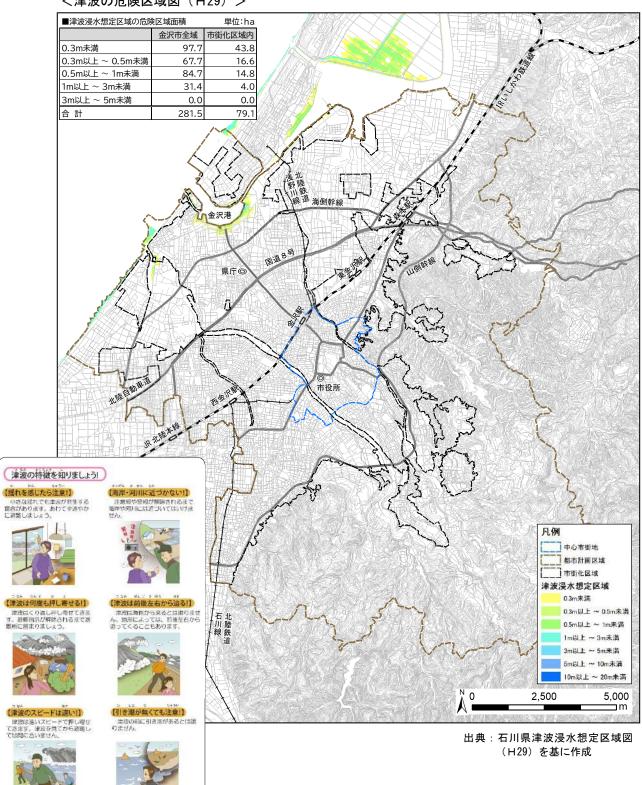
※ 想定し得る最大規模の降雨(1,000 年以上に1回の降雨) により、河川もしくは内水が氾濫した場合に 0.5m以上の 浸水深が想定される浸水継続時間

出典:石川県洪水浸水想定区域図 (H30~R1)を基に作成

⑤津波(浸水想定区域)

・日本海に面する海岸線や金沢港周辺で津波浸水想定区域が指定されていますが、大半は 1 m未満の浸水深となっています。

<津波の危険区域図(H29)>

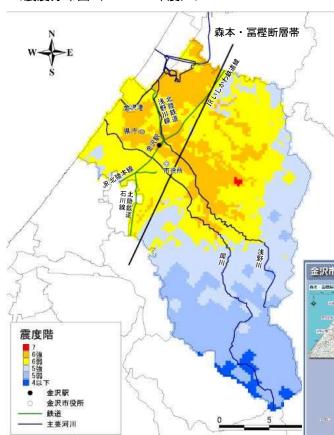


6地震

- ・金沢市の大半の地域は「震度 6 弱以上」となっており、浅野川流域とその周辺の造成地、 河北潟周辺地域では「震度 6 強」となっています。
- ・液状化*の発生危険度は平野部の大部分で危険度が高く、特に国道8号以北を中心として「かなり高い」と予測されています。

<震度分布図(H17-18年度)>

出典:金沢市地域防災計画



※森本・富樫断層帯が活動する 地震を想定地震として設定

<液状化危険度予測図(H25)>

会議のでは、日本ので

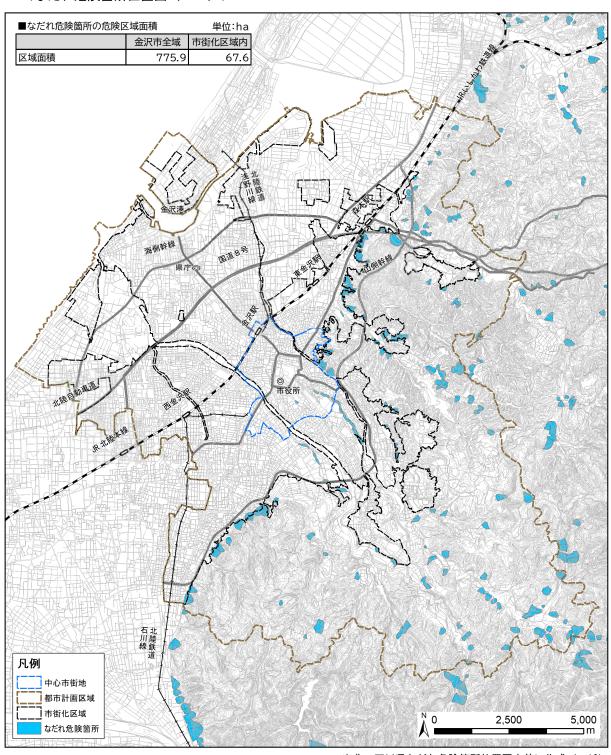
※地震で大きく揺すられた地盤が液体のようになって噴出したり、地面が沈下したりする現象

出典:金沢市液状化危険度予測図(H25)

⑦雪害

・過去になだれが発生した、またはなだれが発生するおそれのある箇所である「なだれ危 険箇所」が、金沢市全体では約800ha、市街化区域内では約70haとなっています。

くなだれ危険箇所位置図(H16)>

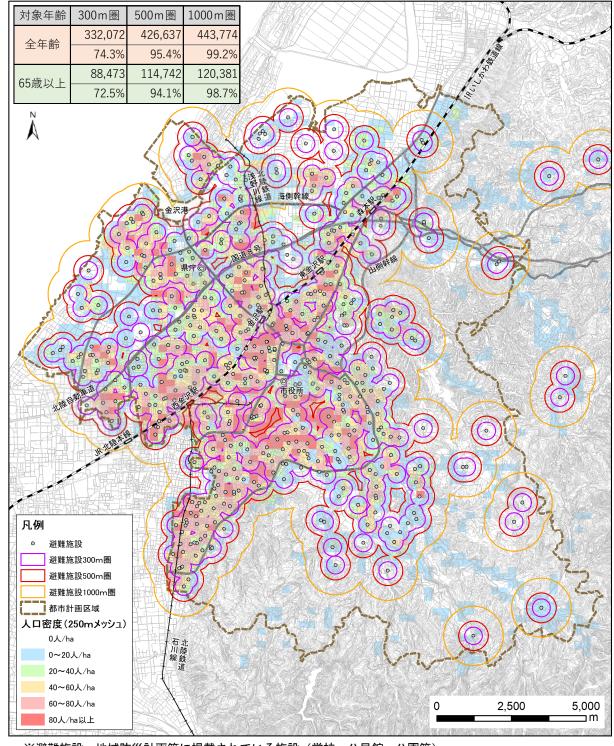


出典:石川県なだれ危険箇所位置図を基に作成(H16)

⑧避難施設

・避難施設から300m徒歩圏内でカバーされる人口は約74%であり、徒歩圏を1,000mとした場合は約99%となります(山間部などの一部ではカバーされない地域がみられます)。

<避難施設の分布(R3)と人口カバー率(R4)>



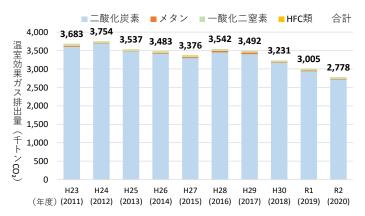
※避難施設:地域防災計画等に掲載されている施設(学校、公民館、公園等)

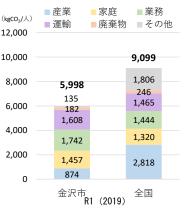
(7)環境

- ・温室効果ガス排出量(R 2年度)は 2,778 千トン CO₂ であり、計画策定時のH28 年の 3,542 千トン CO₂ と比べ約 22%減少しており、これは再生可能エネルギーによる発電が 増加したことなどが要因として挙げられます。なお、一人当たりの排出量は、本市は全 国平均に比べて全体の排出量は小さいものの、運輸、業務、家庭部門では全国平均を上回っています。
- ・部門別のエネルギー消費量は、運輸部門の占める割合が最も高く約 37%、次いで業務 部門が約 27%、家庭部門が約 23%、産業部門が約 13%の順となっています。

<温室効果ガス排出量の推移>

<一人あたりの温室効果ガス排出量>

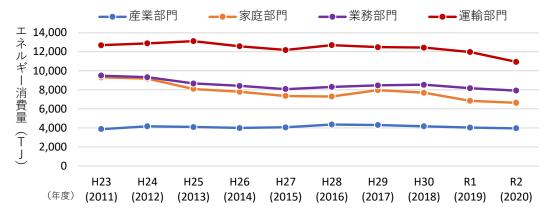




※HFC:ハイドロフルオロカーボン

出典:金沢市HP

<部門別エネルギー消費量の推移>



単位:TJ

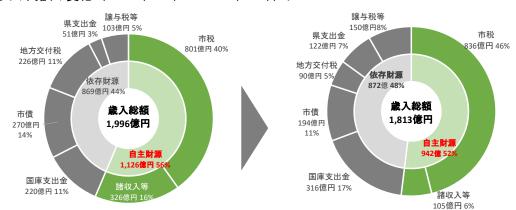
	年度									
	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2
産業部門	3,869	4,166	4,087	3,986	4,051	4,355	4,297	4,165	4,021	3,954
家庭部門	9,313	9,173	8,090	7,790	7,351	7,297	7,962	7,686	6,834	6,641
業務部門	9,491	9,330	8,674	8,416	8,078	8,300	8,460	8,530	8,166	7,918
運輸部門	12,692	12,888	13,110	12,579	12,184	12,694	12,485	12,428	11,972	10,931
合計	35,365	35,557	33,961	32,771	31,664	32,646	33,203	32,809	30,993	29,443

出典:金沢市HP

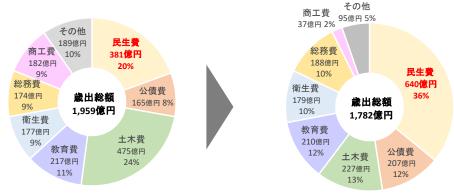
(8) 行財政

- ・20 年前と比べ、歳入面では自主財源の比率が減少する一方、歳出面では民生費が増加 しています。今後、人口減少や高齢化によりさらにこの傾向が顕著となり、都市インフ ラの維持管理費の増加も懸念されており、効率的な自治体経営が求められます。
- ・既存調査によると、人口密度が低いほど1人当たりの行政コストが増大する傾向にあり、 現状の市街地のまま人口が減少すると行政コストの増大につながるおそれがあります。

<歳入の内訳の変化(H11(1999)→R1(2019))>



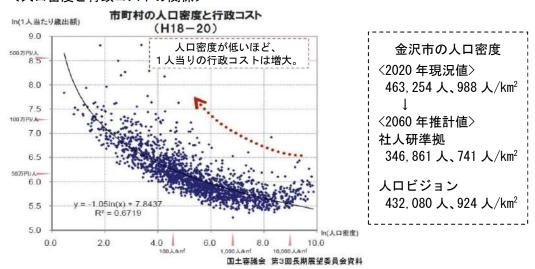
<歳出の内訳の変化(H11(1999)→R1(2019))>



※R2年度はコロナ禍でこれまでと傾向が大きく異なることから コロナ禍前のR1年度で比較した

出典:金沢市統計書

<人口密度と行政コストの関係>



出典:改正都市再生特別措置法等について(H27.6.1版)

2) 都市構造の現況・課題等の整理

これまでの現況を踏まえ、本市の都市構造の現況・課題および目指す方向性を次の通り整理します。

【現況の整理】

【課題の整理】

【目指す方向性】

・商業・業務や歴史・文化等が凝縮した金沢の

・本市に住みたい、住み続けたいと思える魅力

◆ハレの場としての都心の再構築

魅力を体験できる環境の充実

的な都市構造の構築

人 口 高齢化 住環境

○2060年の市全体の人口の見通し

- ・このままで推移した場合:34.7万人(▲25%、▲11.5万人)
- ・市独自施策等による目標:43.2万人(▲7%、▲3.0万人)
- ○2045 年頃まで高齢者は継続して増加する
- ○将来、人口密度が大幅に低下する地域が発生



◇目標人口の実現に向けた移住・定住の促進が必要

- ◇高齢化による医療・介護サービス需要への対応
- ◇人口密度の低下によるコミュニティの希薄化
- ◇空き地・空き家の増加

◆便利で快適な暮らしの維持・充実

- ・地域の活性化と日常生活を支える都市機能の維持・充実
- ・生活に必要な都市機能や地域コミュニティが 維持できる人口密度の維持

生活利便性 (商業・医療 金融・教育 交通等)

- ○日常生活に必要な機能として、商業・医療・金融・教育が 多数を占める(内閣府調査)
- ○上記施設と公共交通重要路線の駅・バス停の徒歩圏 300m (高齢者の移動を考慮)における人口カバー率は4割強 (まちなかや南部地域はカバー率が高い)
- ○徒歩圏 1 km における上記施設の人口カバー率は約 9 割 → 健常者であれば徒歩圏で市街地内の必要施設を概ね カバーできる



◇高齢になっても住み慣れた地域で安全に暮らせ る環境の整備

◇日常生活に必要なサービス機能の将来にわたる

- ◇自動車に頼らなくても生活ができる都市構造へ の転換
- ○都心部には商業・業務施設や公共施設、各種文化施設など、 多様な都市機能が集積
- ○近年は郊外への商業や公共施設の流出が進み、まちなかの 求心力が低下
- ○日常生活に必要な生活利便施設が集積している地区は、 中心市街地やその周辺のほか、郊外市街地にも存在



- ◇多様な都市機能の集積による魅力の向上
- ◇本市の個性である歴史や文化を体験できる環境 の充実
- ◇徒歩で生活できる地域拠点の形成
- ◇都心へ移動しやすい公共交通の整備

都市・生活 の拠点性

○市街化区域内にも、地域により様々な災害の危険な区域(土 安全・安心 砂災害、急傾斜地、地すべり、浸水など)が存在

- ○避難施設は概ね徒歩圏でカバー (300m:74%、500m:95%)
- ○温室効果ガス排出量が運輸部門等で全国平均を上回る



- ◇安全・安心な居住環境の確保
- ◇各種災害に備えた防災・減災対策の推進
- ◇人と環境にやさしい交通環境・都市構造への転換

行政運営

環境

- ○人口減少・高齢化により自主財源比率の低下や民生費が増加
- ○老朽化した都市インフラの整備が増大
- ○現状の市街地規模のまま人口が減少すると行政コストの 増大につながり、行政運営を圧迫



- ◇将来の人口減少や高齢化を見据えた効率的な 行政サービスの提供
- ◇公共施設や都市インフラの適切な維持管理

◆土地利用と交通の連携

- ・歩行者と公共交通優先のまちづくりの推進
- ・都心への外出を促す公共交通の充実
- ・都心や拠点内の歩けるまちづくりの推進
- ・公共交通を使いやすいエリアへの居住の誘導

◆安全・安心な市街地の形成

- ・災害に強い都市構造の確立
- ・災害危険性の低い区域への居住の誘導
- 持続可能な低炭素社会の実現

◆持続的な行財政運営の確立

- ・人口規模や人口集積を勘案した公的不動産の 適切な再配置および有効活用
- ・都市インフラの計画的かつ効率的な維持管理