

# 令和6年度 第1回 金沢市屋外広告物審議会

令和6年10月1日（火）

金沢市役所第一本庁舎 第一委員会室

# 金沢市屋外広告物審議会委員名簿

五十音順

| 種別          | 氏名     | 団体名・肩書等                    | 備考 |
|-------------|--------|----------------------------|----|
| 学識者<br>・有識者 | 荒川 昭広  | 金沢学院大学 芸術学科 教授             |    |
|             | 加藤 幸枝  | カラープランニングコーポレーションクリマ 代表取締役 |    |
|             | 北村 賢哉  | 金沢美術工芸大学 デザイン科 教授          |    |
|             | 沢田 史子  | 北陸学院大学 社会学部社会学科 教授         | 欠席 |
|             | 宮下 智裕  | 金沢工業大学 建築学部 教授             | 欠席 |
| 関係団体<br>代表  | 浅田 久太  | 金沢市観光協会 理事                 |    |
|             | 荒木 恭子  | 石川県建築設計監理協会 専務理事           |    |
|             | 坂矢 昶央美 | 石川県屋外広告業協同組合 理事長           |    |
|             | 中川 理恵  | 金沢市商店街連盟 おかみさん連絡会 幹事       |    |
|             | 中出 健作  | 弁護士                        |    |
|             | 廣川 佳正  | 石川県屋外広告士会 会長               |    |
| 公募委員        | 村井 万利子 | 公募委員                       |    |

(オブザーバー)

|    |       |                           |                  |
|----|-------|---------------------------|------------------|
| 行政 | 惣島 敦  | 石川県警察本部 生活安全部 生活安全捜査課長    | 欠席               |
|    | 高橋 雅憲 | 石川県 土木部都市計画課長(兼)景観形成推進室次長 | 代理:<br>村田識至 課長補佐 |

# 次 第

- 1 開会
- 2 意見聴取  
都心軸仮囲いガイドライン（仮称）策定
- 3 報告案件  
魅力あるまち歩きサイン整備
- 4 個別審議案件（非公開）
- 5 閉会

## 2 意見聴取

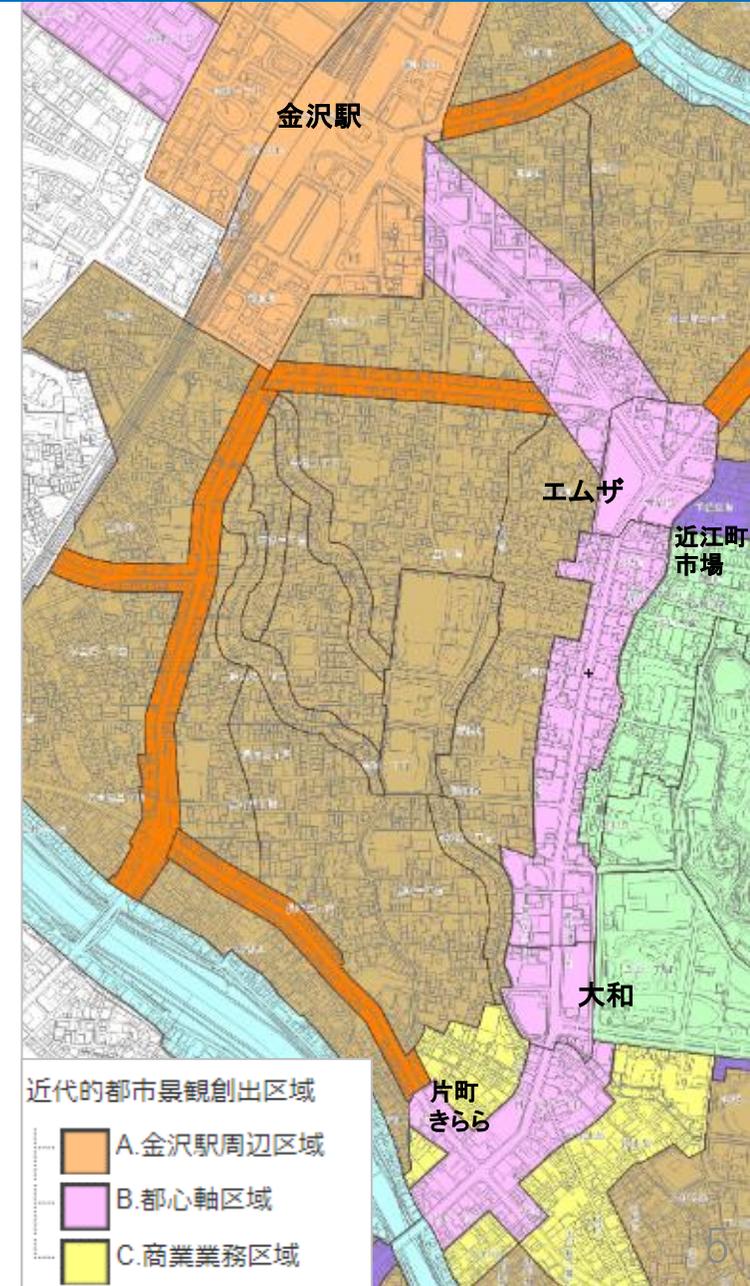
都心軸仮囲いガイドライン（仮称）策定

# 都心軸仮囲いガイドライン（仮称）策定 目的及び概要

建設工事等で設置される仮囲いは無機質な景観を呈し、街並みとにぎわいの連続性を損なってしまう恐れがある。

そこで、本市の都心軸沿線（近代的都市景観創出区域※）において、洗練された風格と魅力ある近代的な通り景観の形成を目的とした仮囲いガイドラインを策定し、民間等が実施する建設工事等の仮囲いに営利を目的としないデザインを施すことで、通りのにぎわい創出や地域の活性化を図るとともに、ウォーカブルなまちづくりを目指す。

※伝統環境との調和を保ちながら、都心軸にふさわしい近代的で風格と魅力ある景観の形成を図る、金沢市景観計画で定められた地域



# 都心軸仮囲いガイドライン（仮称）策定 適用エリア案

## a. 都心軸景観保全型広告整備地区

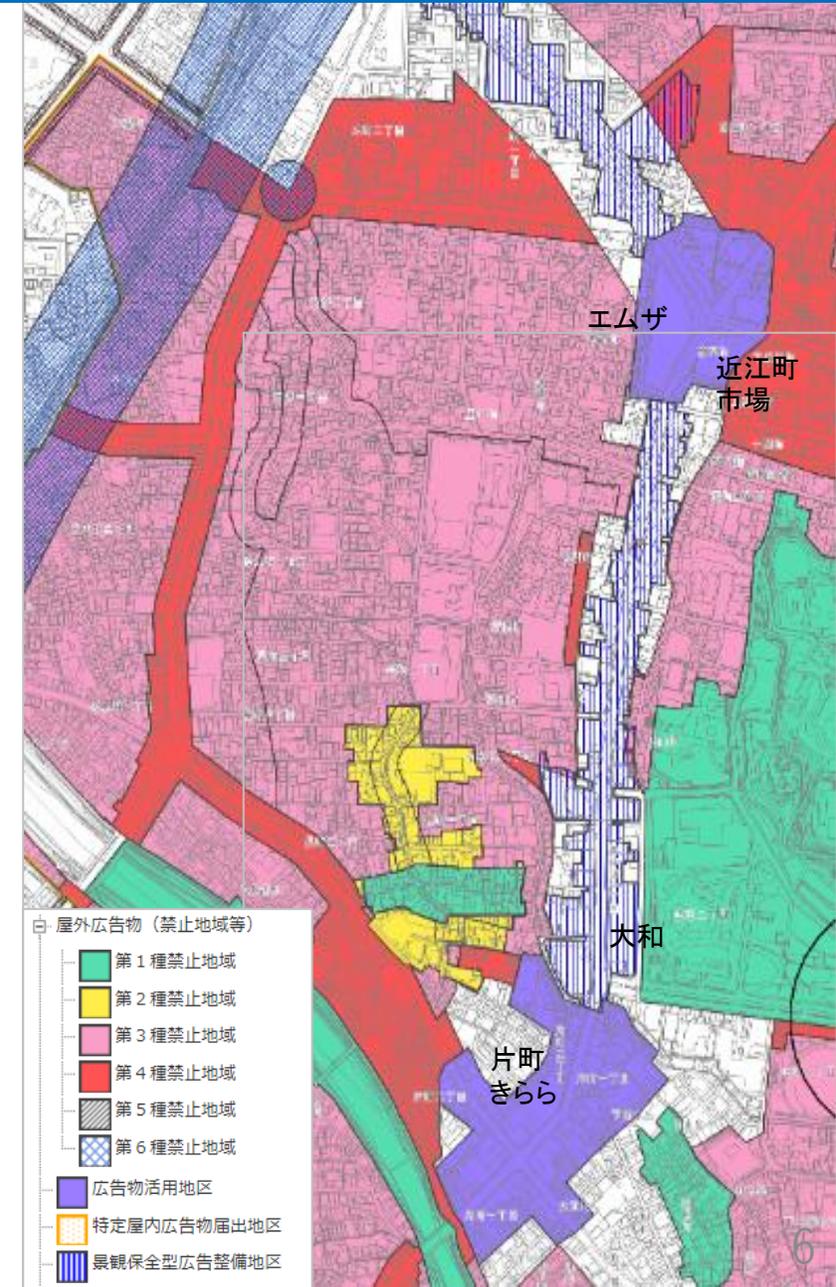
金沢の玄関口として洗練された風格と魅力ある近代的な通り景観を保全し、さらなる魅力向上のために屋外広告物等の表示・設置に関する事項を定めた都心軸沿線のエリア（右図紫斜線部分）

|                | 基準（許可地域の基準に上乘せ）                   |
|----------------|-----------------------------------|
| 自家広告以外         | 原則不可                              |
| 仮囲いに設置する広告物の内容 | 地域の賑わい創出目的などの公共性の高いものを除き、必要最小限とする |
| 写真やイラスト        | 屋上・壁面には原則使用しない                    |

## b. 広告物活用地区

広告物を積極的に活用し、活力あるまちなみの形成や表情豊かなまちづくりを図る地域（右図紫色部分）

|         | 基準                              |
|---------|---------------------------------|
| 屋外広告物全般 | 景観上、安全上に支障がないと認めた場合、基準を超える掲出が可能 |



# 都心軸仮囲いガイドライン（仮称）策定 適用エリア案

## a. 都心軸景観保全型広告整備地区

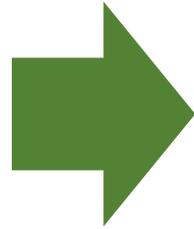
金沢の玄関口として洗練された風格と魅力ある近代的な通り景観を保全し、さらなる発展に関する事項を定

|                |
|----------------|
|                |
| 自家広告以外         |
| 仮囲いに設置する広告物の内容 |
| 写真やイラスト        |

## b. 広告物活用地区

広告物を積極的に活用し、街づくりを図る地域（右

|         |
|---------|
|         |
| 屋外広告物全般 |



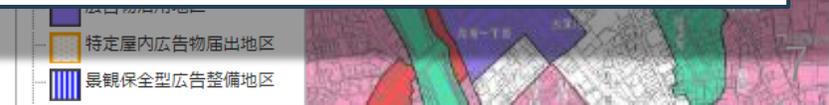
ガイドライン適用エリアを「a. 都心軸景観保全型広告整備地区」および「b. 屋外広告活用地区」とする理由

下記の計画と一致するエリアであるため。

- ・ **未来共創計画の「骨格となる都心軸の再興」**  
上記計画において、中心市街地の活性化を謳っており、再興に取り組むエリア。
- ・ **金沢市景観計画における近代的都市景観創出区域の一部**  
金沢駅周辺、都心軸区域ともに、近代的で魅力ある都市の顔として景観形成を目指すエリア。

準を超える掲出が可能

特定屋内広告物届出地区  
景観保全型広告整備地区



# 都心軸仮囲いガイドライン（仮称）策定 スケジュール（予定）

| 日程   | 内容                             | 備考  |
|------|--------------------------------|---|
| R6.7 | 仮囲い事例調査                        | 他都市での掲出事例等を調査   |
| 8    | 合同審査会①                         | ガイドライン骨子案意見聴取、モデル事業概要説明                               |
| 10   | 屋外広告物審議会①<br>合同審査会②<br>モデル事業実施 | ガイドライン案意見聴取<br>モデル事業実施に係る審議<br>ガイドライン案意見聴取、アンケート案意見聴取 |
| 11   | モデル事業アンケート<br>屋外広告物審議会②        | 200サンプル程度を収集予定<br>アンケート結果報告、パブリックコメント案検討              |
| 12   | パブリックコメント実施                    |   |
| R7.1 | 屋外広告物審議会③<br>ガイドライン策定・公示       | ガイドライン案審議、答申<br>(～R7.3周知期間)                           |
| R7.4 | ガイドライン施行                       |   |

## 1) 総論

### これまでの景観誘導方針から外れるものではない

- 本市の都市ブランド及び歩行環境の向上につながること
- 営利を目的としないデザインであること
- 安全性に配慮し、かつ公序良俗に反しないこと
- 金沢市屋外広告物審査会のデザイン審査を経ること

## 2) ガイドラインの構成 ※ラッピングバスガイドラインに準ずる

- 適用地域（都心軸景観保全型広告整備地区、広告物活用地区）
- 申請者の数（1現場につき1申請者のみ）
- 適用基準について（次ページ参照）
- 広告内容（人権侵害、公序良俗に反するものの禁止）
- 安全性の配慮（通行者や車両に誤認を招くものの禁止）
- 審査会によるデザイン審査

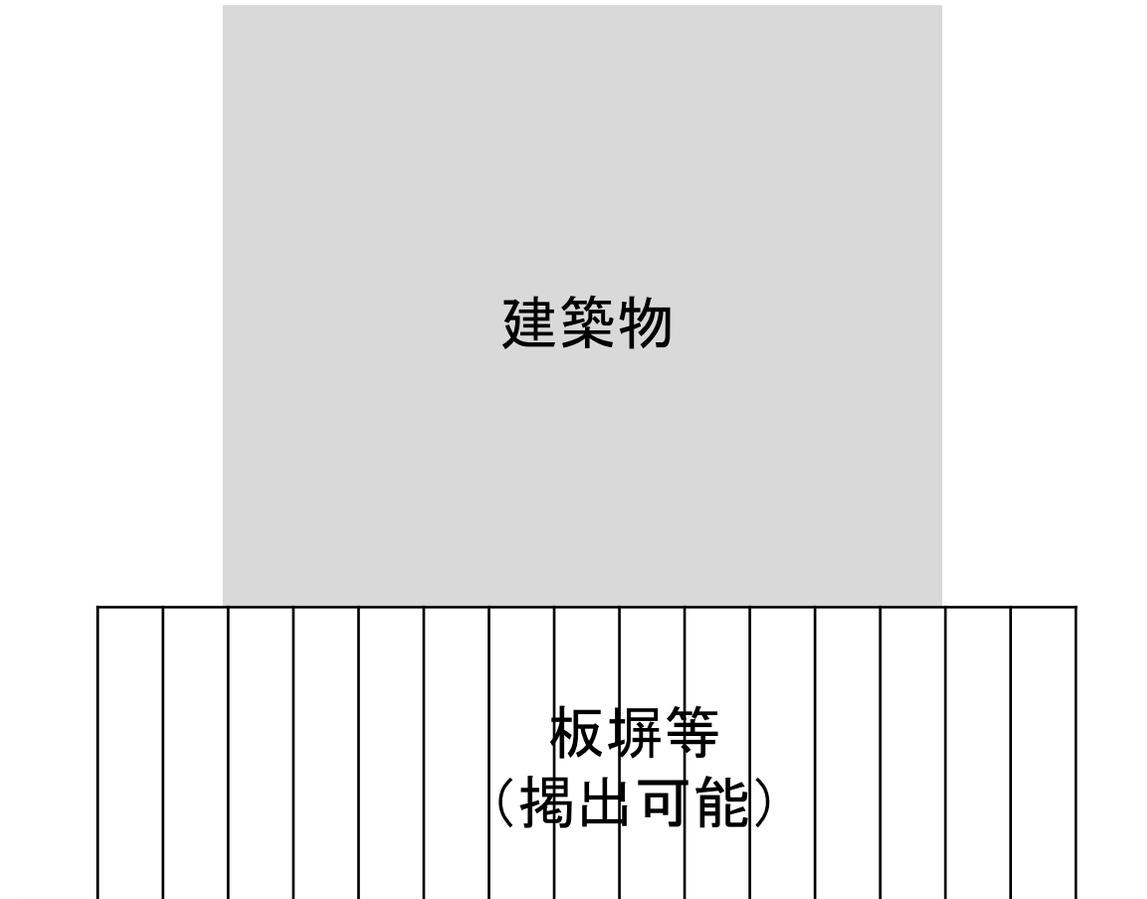
## 3) 適用基準について

### ① 掲出できる仮囲いの種類

- 高さ2m以上の板塀等
- メッシュフェンスは不可

### ② 掲出方法

- 再剝離粘着シート等を使用
- 直書き不可



# 都心軸仮囲いガイドライン（仮称）策定 骨子案

## 4) 基準緩和範囲（主に都心軸景観保全型広告整備地区）

| 基準                    |        | 通常   | ガイドラインで緩和する範囲   |
|-----------------------|--------|--|---|
| 壁面広告物掲出面積             |        | 各壁面1割（商業2割）<br>又は10㎡以内                                 | 仮囲い全面に掲出可能<br>ただし景観特性に沿ったにぎわいを創出するもので、<br>景観上支障がないと審査会において認めるもの |
| 可変表示装置<br>（デジタルサイネージ） |        | 高さ4m以下、各1方向5㎡以内、<br>建物側面の壁には原則不可                       | 左に同じ  |
| 広告<br>内容              | 自家広告   | 掲出可能   | —   |
|                       | 自家広告以外 | 原則不可   | —   |
|                       | 仮囲い    | ・ 完成後の施設や工事に係る<br>事項など必要最小限の掲出と<br>する<br>・ 公共性の高いものを除く | 左に同じ  |
| 写真やイラストの使用            |        | 原則不可   | 目的や趣旨に沿ったものは掲出可能  |

※別途、ガイドラインエリア内での公共性の高い仮囲いを推進するための施策を検討

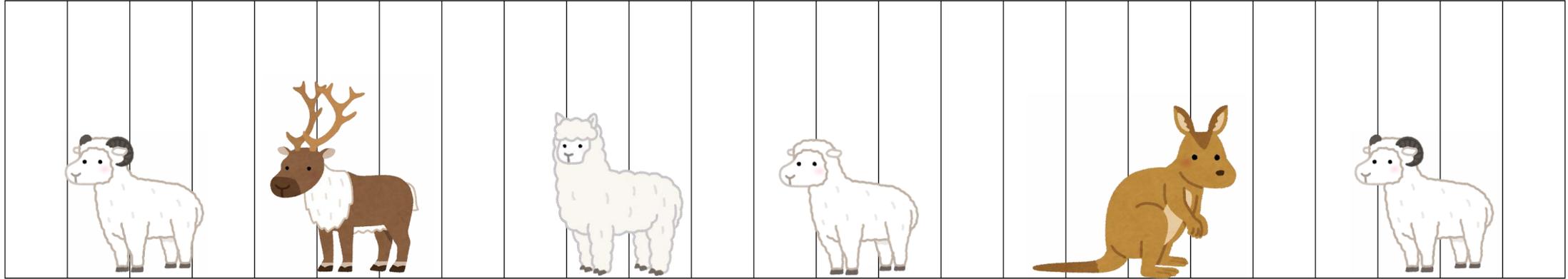
## ガイドラインの方向性はおおむね了承

（以下、付帯意見）

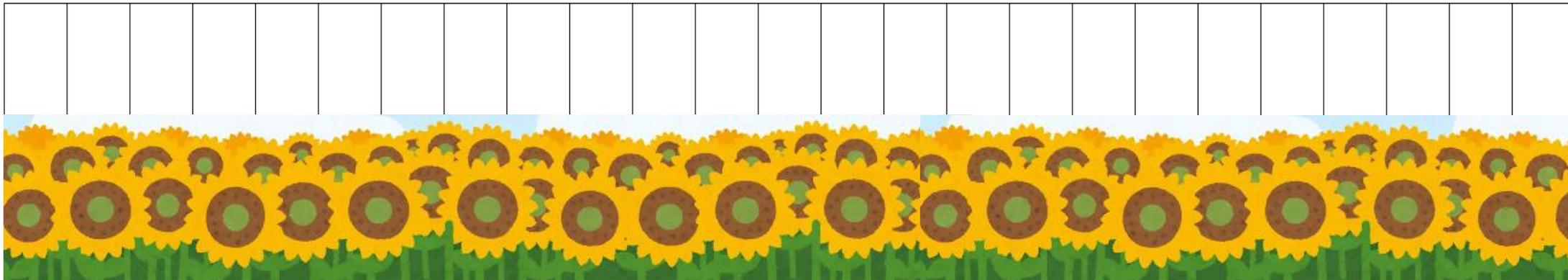
- 再開発が多く予想されるエリアであり、周辺の建築物や他の仮囲いとの調和が重要
- 仮囲いの全面を利用する場合において、すべてにデザインを施すのではなく、適度な余白を設けるべきでは
- 推奨するデザインのイメージをガイドラインに盛り込んだ方が良い

# 都心軸仮囲いガイドライン（仮称）策定 掲出イメージ

- 全面掲出 デザイン部分は3割程度

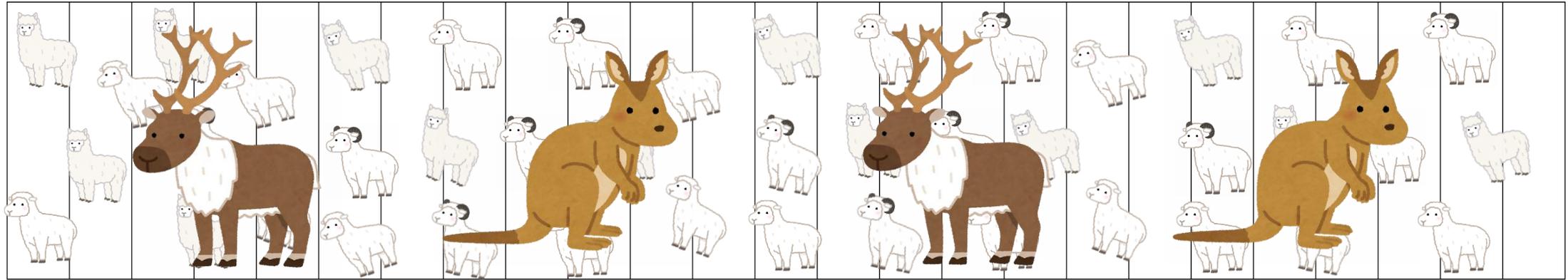


- 全面掲出 デザイン部分は5割程度

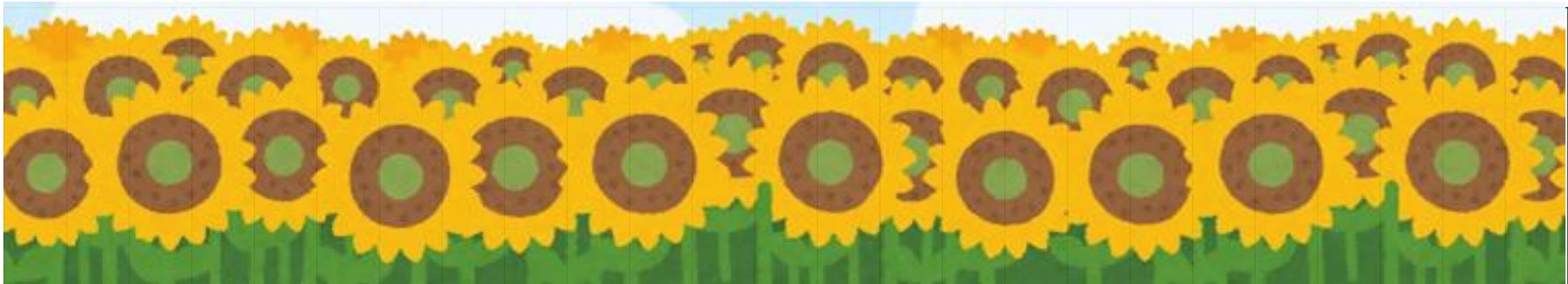


# 都心軸仮囲いガイドライン（仮称）策定 掲出イメージ

- 全面掲出



- 全面掲出



## 3 報告案件

魅力あるまち歩きサイン整備

歩行者向け公的サインの老朽化・スマホの普及等による役割の変容



## 再整備の検討

- ①配置箇所の整理 ②維持管理性の向上 ③安全性の向上



小型サインは  
今回対象外

# 魅力あるまち歩きサイン整備

武蔵交差点付近(背面)



にし茶屋街



# 魅力あるまち歩きサイン整備

望湖台(卯辰山)



みなと橋(大野町)

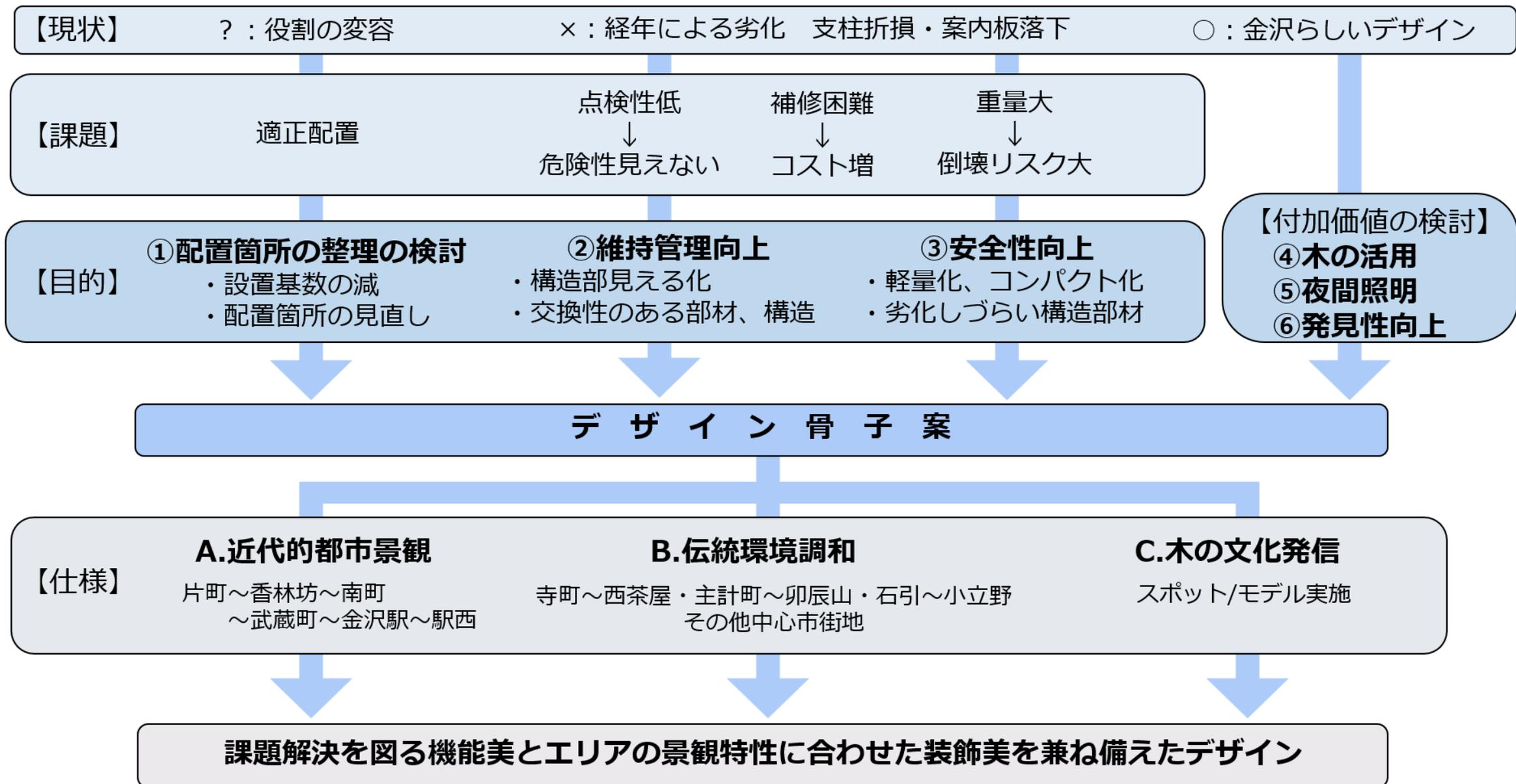


# 魅力あるまち歩きサイン整備

R5支柱交換を行ったサイン(武蔵町)



# 魅力あるまち歩きサイン整備 コンセプト



# 魅力あるまち歩きサイン整備 スケジュール

## 既存サイン調査

## 新サイン計画業務委託

## 審査会作業部会・合同審査会・審議会

| 月   | 既存サイン調査         | 新サイン計画業務委託               | 審査会作業部会・合同審査会・審議会   |
|-----|-----------------|--------------------------|---|
| 5月  | 利用度調査<br>面接意識調査 | 他都市事例調査                  | (作業部会は①～④で表示)   |
| 6月  |                 | 検討方針案の作成                 |   |
| 7月  |                 | デザイン案作成開始<br>配置計画案提出     | ①既存サイン調査及び事例収集の結果について<br>検討方針の決定                                      |
| 8月  |                 | デザイン案提出                  | [合同審：事業概要報告]<br>②配置計画・デザイン案について                                       |
| 9月  |                 | 概算費用算出<br>整備スケジュール案作成    |   |
| 10月 |                 | 標準図・数量表作成<br>新サイン計画取りまとめ | [審議会:配置計画について意見聴取]<br>[合同審:配置計画・デザインについて意見聴取]<br>③合同審査会・審議会結果の確認、修正提案 |
| 12月 |                 | 報告書完成                    | ④次年度、ガイドライン改定の方向性   |

R7～ 公的サインマニュアル改訂・整備工事

市内20か所で、5月24日(平日)26日(日曜)の2日間調査を実施  
(いずれも10:00~14:00、天気晴れ)

## 【調査内容】

①利用度調査...対象サイン前を通行した人数

対象サインを利用した人数および属性

②面接アンケート調査

...対象サイン付近を通行した人に対面式アンケート

**[調査1日あたりの利用人数が10人未満だった箇所数]**

平日...12箇所 日曜...9箇所

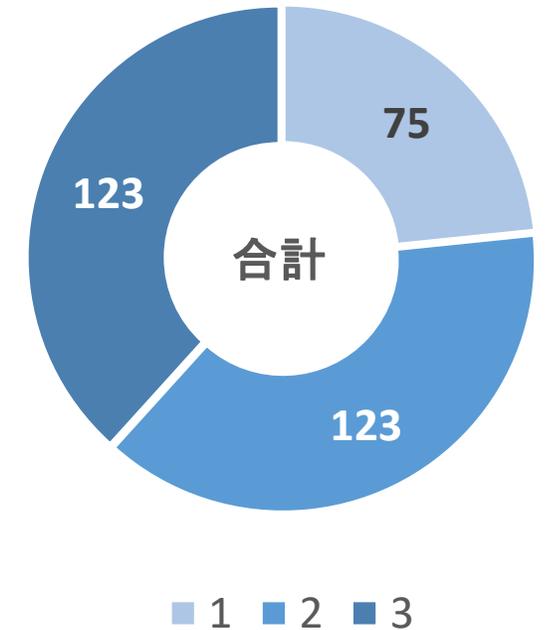
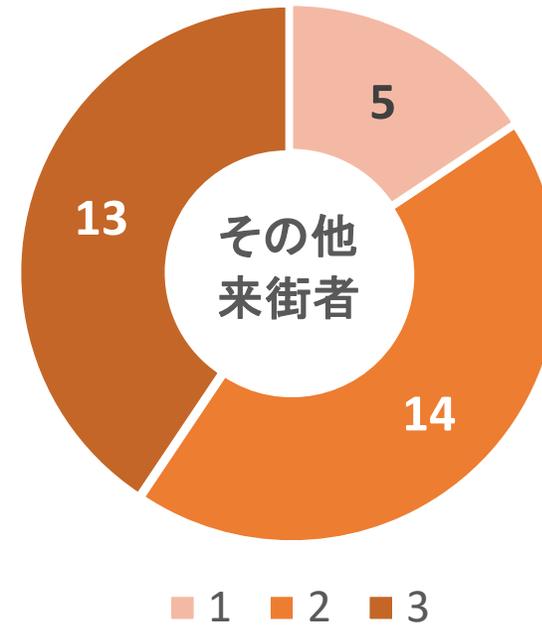
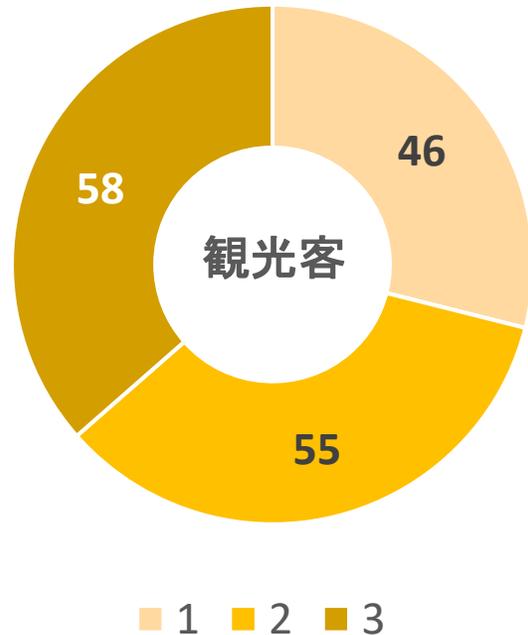
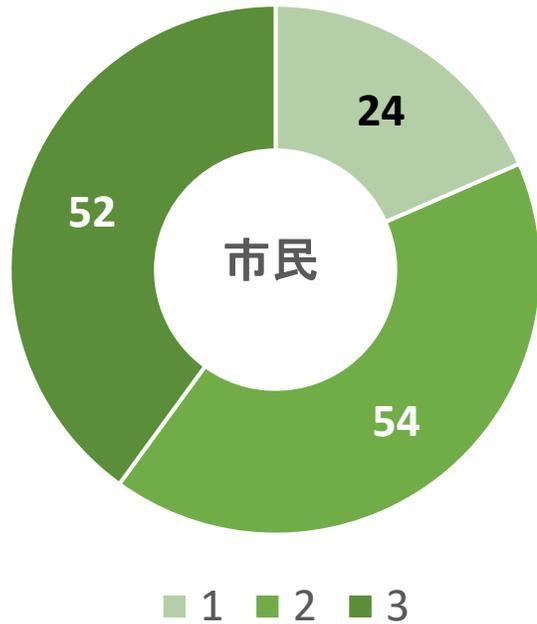
**[通行人数に対する利用人数の割合が2%未満だった箇所数]**

平日...10箇所 日曜...9箇所

- 長町・にし茶屋・東山など観光地では十分活用されている。
- 金沢駅以西は顕著に利用度が低い。
- リファール前など、まちなか地域においても利用度が低い箇所がある。

①歩行者用公的サインを利用したことがありますか。

1. 何度も利用している 2. 利用したことがある 3. 利用したことがない



## 1. 何度も利用している

- スマホ、タブレットとあっているか照合している。（観光客、10代）
- 観光客にはとても便利である。（観光客、50代）
- **スマホの地図がわかりにくく、肉眼ではっきりわかる地図が良い。**（市民、60代）

## 2. 利用したことがある

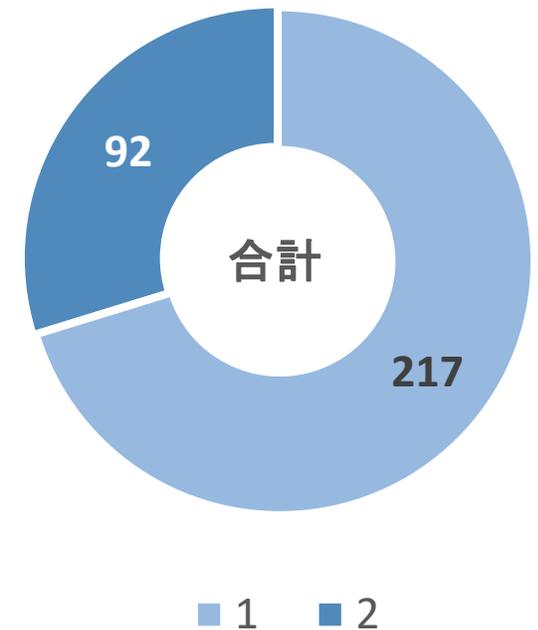
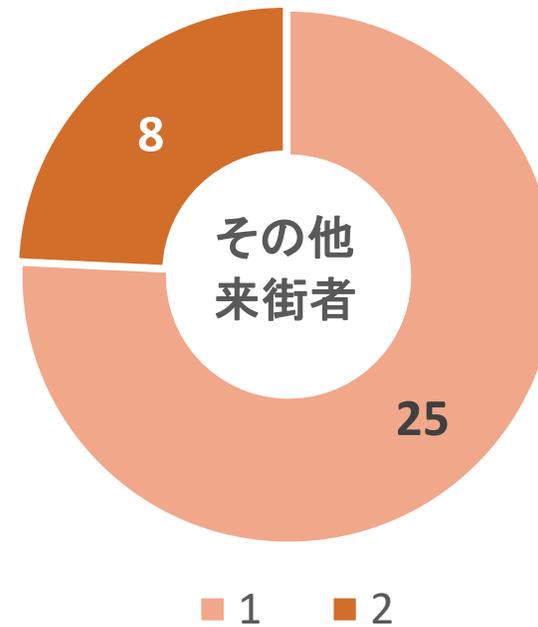
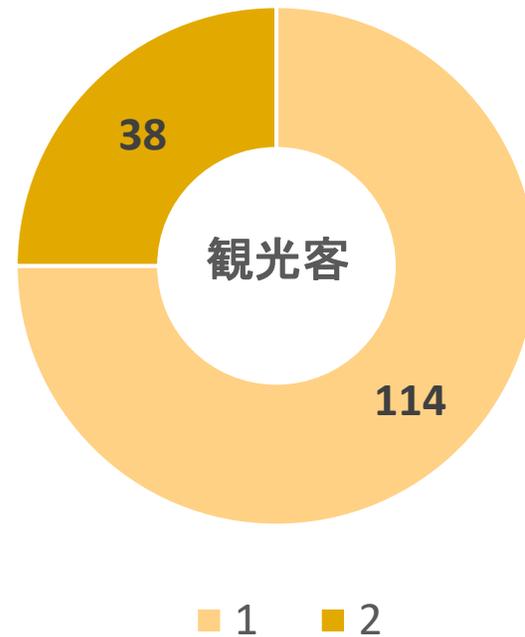
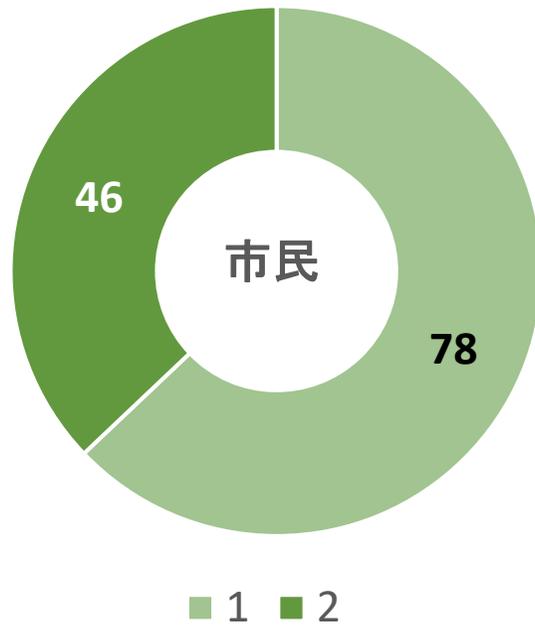
- 目的地までの距離感を見るため。（市民、40代）
- 迷った時の答え合わせ（観光客、40代）

## 3. 利用したことがない

- 市内はどこに何があるか把握している。（市民、70代）
- **観光箇所がわかっているので利用しない。**（観光客、40代）
- 公的サインを初めて見た。道順の確認のため。（観光客、60代）

②公的サインの見やすさについての感想をお聞かせください。

1. 見やすい 2. 見づらい



## 1. 見やすい

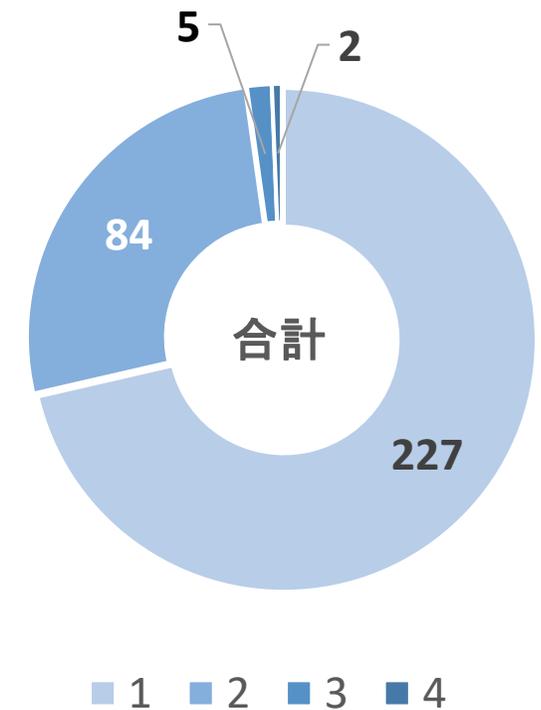
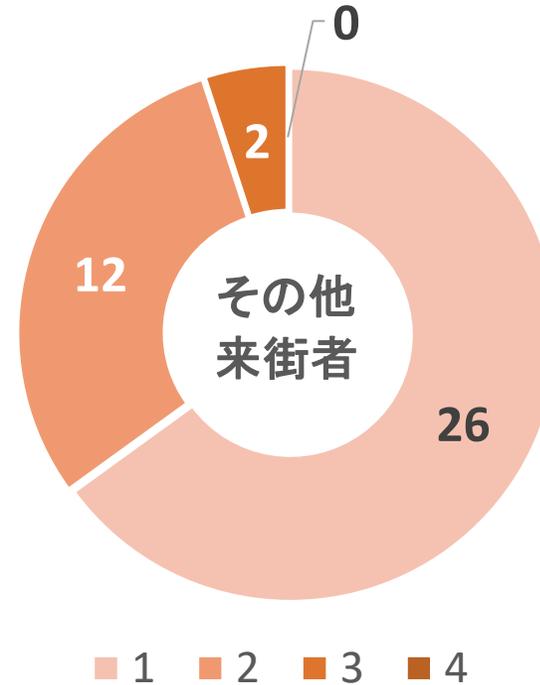
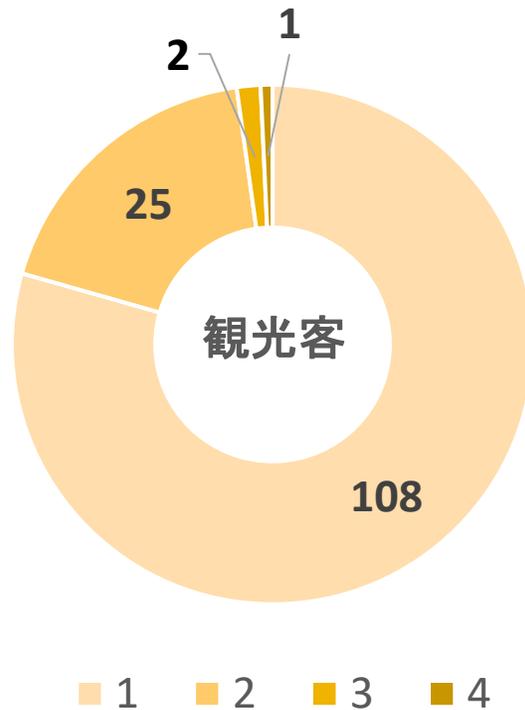
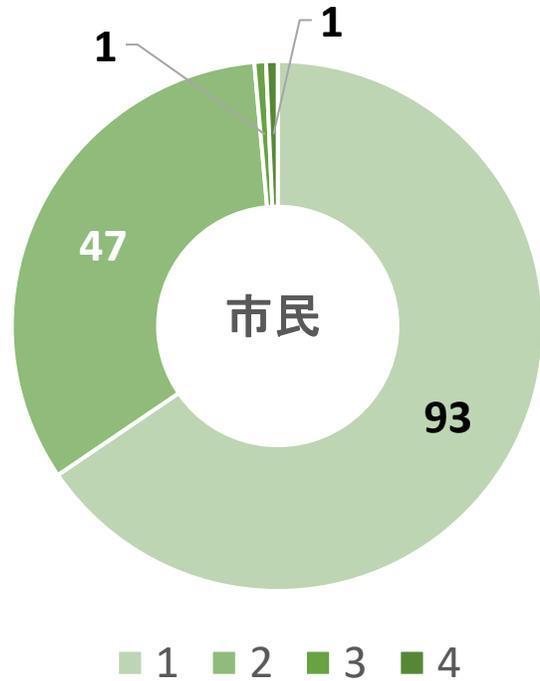
- 余計なものがなく見やすい。（その他来街者、60代）
- 距離表示の文字をもう少し濃くした方が良い。（市民、60代）
- スマホより大きいため見やすい。（観光客、60代）
- 色彩が穏やか。（市民、60代）

## 2. 見づらい

- 小さくて見づらい。（その他来街者、50代 ほか）
- **設置場所に気づかない。**（市民、60代）
- ランドマークが少ない。（市民、60代）
- **金沢駅との位置関係がわからない。**（観光客、50代）
- 建築物の種類ごとに色分けしてほしい。（市民、40代）
- **目的地への距離がわかりづらい。**（観光客、50代）

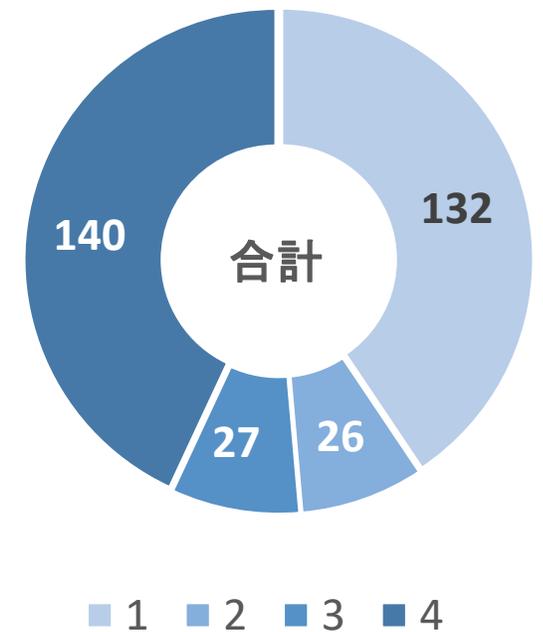
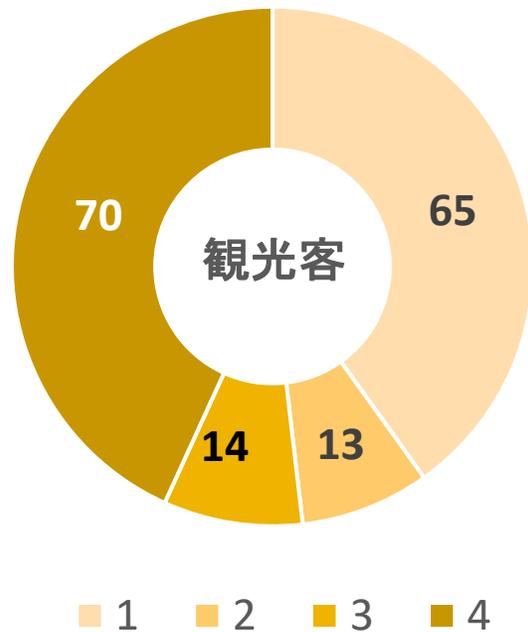
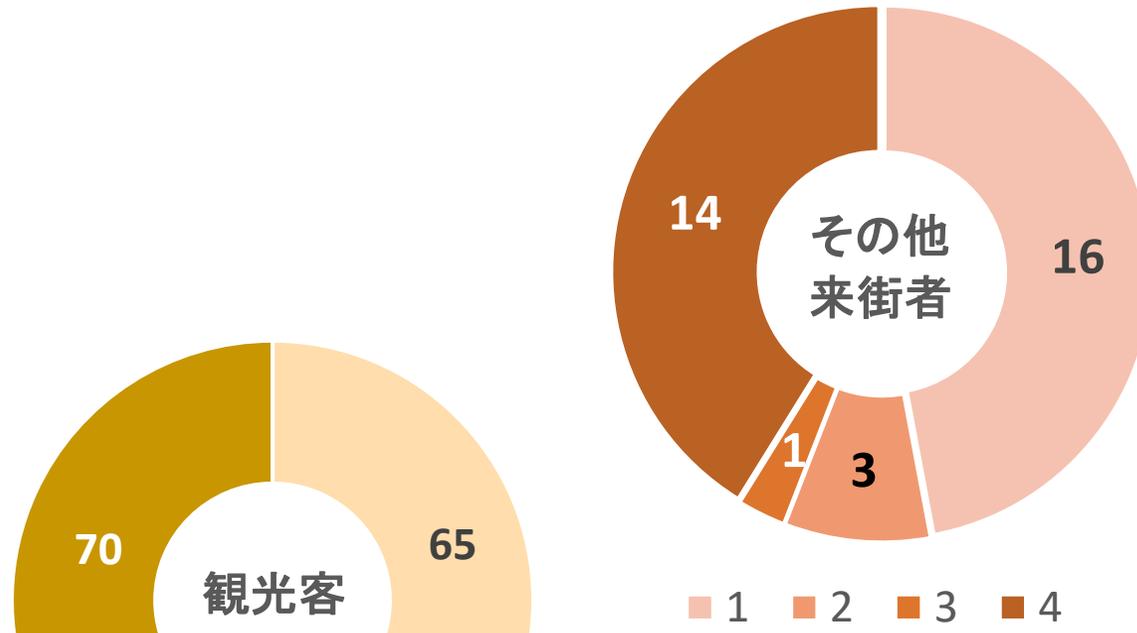
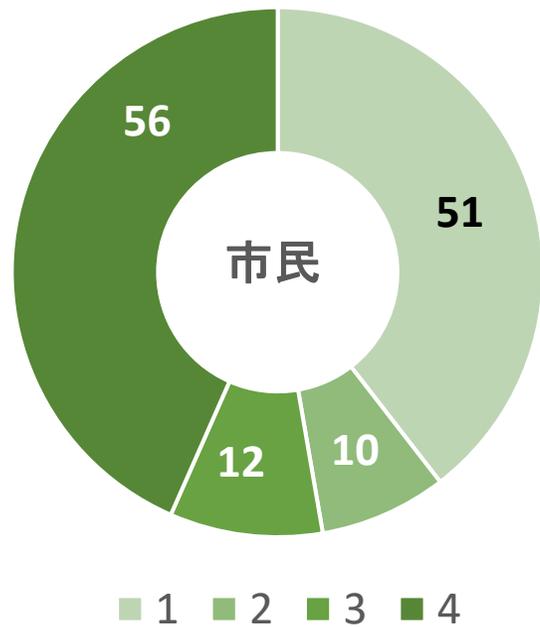
## ③公的サインの必要性についてどのように感じますか。

1. 必要 2. どちらかといえば必要 3. どちらかといえば不要 4. 不要



④公的サインの配置数(市内160基)についての感想をお聞かせください。

1. 適当 2. 多い 3. 少ない 4. わからない



# 魅力あるまち歩きサイン整備 既存サイン調査

## 1. 適当

- 海外からもたくさんの方が来るため、多くて困ることはない。（市民、10代）
- 観光の人にはもっとあっても良いかも（市民、20代）

## 2. 多い

- スマホがあるので、そんなに要らないのでは。（その他、20代）
- そんなにたくさんあるのに目につかない。（その他来街者、60代）

## 3. 少ない

- 次の公的サインの場所がわからない。（観光客、80代）
- 観光都市を目指すなら少ない。（市民、70代 ほか）

## 4. わからない

- スマホ利用するため、必要性は感じないが、いざというときはあった方が良い。（観光客、20代）
- ただ数というより、必要なところに何枚あるか。適材適所。（市民、60代）
- 観光客から尋ねられた時にあると良いので、町中を増やすと良い。（その他来街者、50代）

- 周りに調和している。派手じゃなくて良い。（市民、70代）
- 観光客の方は喜んで見ていた。（市民、70代）
- シンプルでシック。金沢らしい。（その他来街者、20代）
  
- 景観調和も必要だが、プラスしてワンポイントでのアイキャッチがあれば良い。（市民、60代）
- 真面目な印象。もっとポップな方が良いが、金沢らしさも欲しい。（市民、40代）
  
- 調和はいいが、目立たないので見づらい。（観光客、80代 ほか）
- 調和は感じるが、金沢らしさは感じない。（市民、40代）

# 魅力あるまち歩きサイン整備 既存サイン調査

- 金沢らしい和の感じを出すとより良い。（観光客、50代）
- 柱や地図の周りの枠を木製にする。（観光客、40代）
- 金沢の名所の写真を。（市民、70代）
- 「案内板だ！」と分かりやすい意匠だと良い。（観光客、40代）
- 目立つ、シンプルなアイコンが良い。（市民、60代）
- 場所によってはポップな感じもあったら良い（市民、60代）
- 町ごとにデザインを変えても良い。（香林坊は派手目、長土塀等は落ち着いた）（市民、40代）
- このようなサインよりもデジタル利用増強が必要。（観光客、60代）
- 汚れにくい素材が良いと思う。（市民、40代）
- 今のままでよいと思う。（観光客、50代）

# 魅力あるまち歩きサイン整備 既存サイン調査

- 夜に照明があると道しるべになり、防犯にも役立つ。（市民、70代）
- 夜の観光客がちらほらいる。スポット的に照らしてほしい。（その他来街者、50代）
- 二次元コードにより拡大表示できると良い。（観光客、50代）
- もう少し見やすいところに設置を。（市民、20代）
- 設置されているのに、気づかれないのは、設置場所に問題があるのでは。（その他来街者、60代）
- ワンポイントで金沢らしい何かが欲しい。（市民、50代）
- 飲食店やスイーツ店などの情報（観光客、20代）
- 観光客が行ってみたいところを表示してほしい。（その他来街者、50代）
- “忍者寺“など通称の表記があるとよい。（観光客、40代 ほか）
- 目的地までの距離と時間がわかりやすいと良い。（観光客、50代 ほか）